



РЕПУБЛИКА СРПСКА ОПШТИНА ПЕЛАГИЋЕВО

ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА ОПШТУ УПРАВУ И ПРОСТОРНО УРЕЂЕЊЕ

Тел/факс: 054/810-088; e-mail: nacelnik.pelagicevo@gmail.com

Број: 03/9-052- 2 /23
Датум: 15.12.2023. године

ПРЕДМЕТ: Службена забиљешка

Дана **14.12.2023. године** начелник општине ми је усменим путем саопштио намјеру да уђе у **процедуру раскида уговора** о пројектовању, изградњи и опремању дјечјег вртића у Пелагићевоу, по систему кључ у руке, број 02-122-58/22 од 17.08.2022. године, те да Одјељење за општу управу и просторно уређење утврди законске начине како би се та процедура провела и успјешно окончала. Разлог за тако нешто се може пронаћи у чињеници да је **уговорени рок** за извршење радова и опремање вртића **истекао прије више од три мјесеца** и да тај рок никада није продужен.

Међутим, поред истека уговореног рока, важно је истаћи **низ других проблематичних ситуација** које су се дешавале у претходних годину дана, тачније од дана почетка радова на објекту вртића **29.11.2022. године**, те на све то се мора водити рачуна приликом покретања правних мјера против извођача радова. Није довољно само раскинути уговор, утврдити шта је урађено а шта није, те онда, на основу тога, покренути неки нови поступак набавке. Веома је важно да се утврде све чињенице које су довеле до ове ситуације, све оне сумњиве и необјашњиве активности од претходних мјесеци, те да се у складу са сазнањима предузму **одређене правне мјере против извођача радова**, али и свих **других одговорних учесника** у овом поступку. Нешто овако не може се окончати без казних пенала, тужби или пријава против оних који су довели до свега овога.

У складу са тим, у наставку ове службене забиљешке желим да наведем и документујем неке од тих врло спорних ситуација из претходног периода.

Дана **24.10.2023. године**, секретарица начелника општине ми је, на основу усмене инструкције начелника општине, доставила Захтјев за продужење рока завршетка радова, број: 01-273/23 од 20.09.2023. године, упућен од стране „Asilting“ доо Градачац, а који се односи на радове по уговору о пројектовању, изградњи и опремању дјечјег вртића у Пелагићевоу, по систему кључ у руке, број 02-122-58/22 од 17.08.2022. године. Захтјев је званично запримљен и протоколисан у пријемној канцеларији Општине Пелагићево дана **05.10.2023. године**.

У поменутом захтјеву представник извођача се позива на основни уговор и на анекс уговора од 23.05.2023. године, те кратко помиње извођење додатних радова, али такође и оних раније уговорених, те тражи одобрење продужетка рока за извођење свих тих радова закључно са 31.12.2023. године.

Увидом у предмет утврдио сам да се тамо налази основни уговор и анекс уговора број: 02-122-58/22 од 23.05.2023. године, а у којем је као крајњи рок за реализацију уговорених радова, те опремање објекта, наведен **31.08.2023. године**.

Иначе, предмет сам пронашао у урбанизму, а гдје је био заборављен испод разних других предмета и докумената. Тај предмет је званично преузет из архиве некада у мају 2023. године. Преузела га је секретарица начелника општине. Предмет је читаво вријеме био негдје у кабинету начелника, а онда је, наводно, некада у септембру незванично донесен у урбанизам. Донио га је тадашњи службеник за грађанска стања, те га је оставио на столу и он је тако био ту све до 24.10.2023. године, а када сам га пронашао и у њега уложио управо добијени захтјев за продужење рока завршетка радова. Предмет сам потом узео и прегледао, а онда сам га 03.11.2023. године предао начелнику Одјелења за општу управу и просторно уређење како би се он упознао са ситуацијом, а посебно са проблематиком везаном за рокове извршења уговорених радова.

Такође, увидом у поменути анекс уговора, утврдио сам да је исти урађен веома површно и непрофесионално, да у њему **није наведено образложење** због чега се рок за извођење радова продужава нити било каква друга релевантна информација. Једино објашњење се наводи у захтјеву извођача, а према којем је анекс потписан, те у којем је наведено да постоји **потреба за одређеним непредвиђеним и додатним радовима**.

Непредвиђени радови се већ мјесецима (тачније од краја марта 2023. године) званично (или незванично) траже од стране извођача радова, као и надзорног органа, али сви њихови досадашњи захтјеви (званични а посебно они незванични) **нису одговарали стварном стању**, у већој мјери **нису били оправдани, фабриковане су количине** или су вишеструко **увећане цијене** у односу на цијене из њихове понуде, те су посебно необични, односно сумњиви били датуми који су наведени у неким ранијим њиховим дописима.

Неопходно је у наставку издвојити онај који је датиран на **29.11.2022. године**.

Дана, **31.03.2023. године**, презентован ми је Допис за непредвиђене радове, број: 01-399/22 од 29.11.2022. године (запримљен и протоколисан у Општини Пелагићево дана **07.12.2022. године** под бројем протокола основног Уговора: 02-122-58/22) упућен од стране извођача радова на изградњи вртића у Пелагићеву, то јест „Asilting“ доо Градачац.

Истог дана сам добио и Допис у вези непредвиђених радова, број: 01/11-22 од 29.11.2022. године упућен од стране надзорног органа „План плус“ доо Модрича и Изјаву (неовјерену од стране општине или нотара нити протоколисану од стране даваоца исте, али потписану и овјерену печатом даваоца) пројектантске куће „Earth“ из Тузле (допис надзорног и поменута изјава нису протоколисане од стране Општине Пелагићево, али су у омоту списка предмета уговора уписана сва три наведена акта са датумом пријема 07.12.2022. године).

Извођење радова на изградњи вртића у Пелагићеву је започето **29.11.2022. године**, то јест када је и потписан Записник о увођењу у посао. Према овоме, исти дан када су започети радови, извођач је утврдио да се исти изводе у хидролошки неповољном периоду и у неповољним условима, затражио је те и добио изјаву од стране „Earth“ из Тузле којом се то потврђује, те је исти дан упутио допис у којем тражи извођење додатних и непредвиђених радова (са табеларним приказом истих, количинама и цијенама) заједно са дописом надзорног органа у којем се тражи исто.

Значи, исти дан, 29.11.2022. године, извођач је уведен у посао, одмах је утврдио проблеме на терену, контактирао институт из Тузле, добио њихову изјаву, саставио листу додатних радова са свим потребним количинама и цијенама (иначе, цијене се знатно разликују у односу на цијене из понуде у поступку набавке), те усагласио исте са надзорним органом, и затим све то заједно послао уговорном органу, односно Општини Пелагићево.

Према омоту списка предмета уговора и према печату на протоколу Општине Пелагићево, наведени акти су запримљени 07.12.2022. године у пријемној канцеларији.

Питање је **гдје су поменути акти били претходна четири мјесеца**, односно до 31.03.2023. године, **зашто нису одмах прослијеђени Одјељењу за општу управу и просторно уређење или начелнику Општине**, а како би се одмах могло реаговати у складу са њима, те обуставити грађевинске радове, извршити анализу ситуације и размотрити могућности, те онда дјеловати у складу са закључцима и могућим опцијама.

Такође, веома је упадљиво то што су сви поменути акти датирани на исти дан, односно 29.11.2022. године, те тако испада да су извођач, надзорни орган и институт, све ово завршили за један дан, те да је исти дан направљен предмјер додатних радова са свим количина и цијенама (које су углавном знатно веће него оне у понуди извођача), а које је, такође исти дан, одобрио и надзорни орган.

Све ово наведено у претходном пасусу, по мом мишљењу, **није ни теоретски изводљиво (али је тако презентовано), те отвара нека нова питања и буди неке друге сумње.**

Поменути захтјеви су враћени извођачу уз образложење да морају доставити нови захтјев, реалнији, те да у њему не наводе цијене него ће цијене утврдити уговорни орган, односно Општина Пелагићево.

Посебна напомена 1:

Важно је нагласити да ми је прије овог званичног захтјева презентован и један захтјев који није стигао званичним путем, односно који није протоколисан него је само потписан и овјерен од стране начелника општине и надзорног органа, те који је, такође, датиран на 29.11.2022. године, а који је за неколико дана враћен извођачу, исто тако незваничним путем. У њему су наведене заиста невјероватне ствари, попут топлотне пумпе која је већ наведена у тендерској документацији и самим тиме уговорена, те чак и некакви непредвиђени радови у захтјеву за извођење непредвиђених радова (!?). Тај документ је преузео и вратио извођачу Ђорђо Мартић, доскора запослен као службеник за грађанска стања, а тада запослен као радник на уговору. Он је био запослен у Општини Пелагићево, на одређено вријеме, као самостални стручни сарадник за грађанска стања, али се константно мијешао у друге послове, а посебно послове везане за јавне набавке, нарочито за радове на вртићу у Пелагићеву. То је посебно проблематично ако се узме у обзир чињеница да је власник једне од фирми у Конзорцију извођача радова („Martić-Inter corp“ доо Модрича) близак рођак поменутог општинског службеника.

Наредни захтјев за непредвиђене радове од стране извођача упућен је **05.05.2023. године**, уредно је заведен и протоколисан у Општини Пелагићево, али је **тек некада у септембру**, незванично (преко тадашњег службеника за грађанска стања), прослијеђен у Одјељењу заједно са комплетним предметом уговора (то је већ наведено раније у овој службеној забиљешци). И тај захтјев није био у складу са реалним потребама, углавном се односио на вишкове радова, а који су већ уговорени и који су уговором дефинисани као обавезни за извођача по уговореној цијени.

Посебна напомена 2:

У члану 3. Уговора наведено је да уговорена цијена (1.031.139,71 КМ) обухвата и вриједности свих непредвиђених радова и вишкова радова, а искључује утицај мањкова радова. Све оне ставке које су у захтјевима извођача третиране као некакви додатни радови, те за које је тражено да се покрене преговарачки поступак јавне набавке, налазе се у тендерској документацији или пројектној документацији. Све то су вишкови који су обухваћени уговором. Као нпр. асфалтирање пожарног пута око објекта вртића или изолација објекта каменом вуном. Једини оправдани захтјеви (условно речено) за додатним, односно непредвиђеним радовима, а који нису наведени ни у тендерској документацији, ни у пројектној документацији, јесу радови на дренажи, на канализацији, те на огради око цијелог дворишта вртића. А један такав јасно одређен и концизан захтјев од стране извођача никада до сада није стигао у Општину Пелагићево.

Оно што је у овом тренутку посебно важно нагласити јесте да је **рок за извођење радова и опремање објекта истекао 31.08.2023. године**, а да је **захтјев за продужење рока запримљен тек 05.10.2023. године**, те да је мени, а тако посредно и Одјељењу за општу управу и просторно уређење, прослијеђен двадесет дана касније, односно **24.10.2023. године** (поставља се питање зашто је поменути захтјев готово три седмице био код начелника општине и зашто одмах није прослијеђен у Одјељење). Захтјев за продужење рока се морао упутити прије истека уговореног рока. **Уговор је званично истекао** и потребно је да уговорни орган дјелује у складу са истим, односно у складу са законом, те да предузме конкретне мјере према извођачу радова и свим другим актерима који су укључени у овај велики пропуст.

Нема потребе посебно наглашавати да се у оваквим околностима, у правном вакуму који је наступио, **не може ни размишљати о било каквим додатним радовима**, нити се може покретати било каква процедура односно преговарачки поступак.

Посебно је битно истаћи чињеницу да је извођач морао да реагује на вријеме, односно да је морао да упутити образложен захтјев за продужење уговореног рока прије истека ранијег рока (то јест прије 31.08.2023. године), те да је на овај начин наступио веома неозбиљно, да није испоштовао многе уговорене обавезе а истовремено упорно тражи некакве додатне радове, да је и само продужење рока до 31.12.2023. године прилично неозбиљно и да је јасно да би ускоро дошао и неки нови захтјев којим би он опет тражио додатно продужење (вјероватно до краја маја или јуна 2024. године).

На основу свега наведеног, веома је **важно да се утврде све чињенице по овом питању**, да се **утврди одговорност** због наведених пропуста, да се **установи истина** у вези поменутих дописа, те да се на основу тога **заузме став по питању даљег дјеловања** у вези са реализацијом пројекта изградње вртића у Пелагићеву, односно да се предузму **све потребне правне мјере** против свих оних који су одговорни за ову ситуацију.

На крају, важно је поменути још нешто у вези поменутог уговора. Начелник општине је затражио да Одјељење предузме све потребне мјере у вези процедуре раскида уговора и да предложи начин на који би се то требало извршити. Међутим, овдје се намеће логично питање **зашто се од Одјељења није тражило да учествује у изради предметног уговора** током љета 2022. године, а када је припремана и расписана јавна набавка за пројекат изградње вртића? Ко је радио тај уговор и зашто? Такође, овдје се могу покренути још нека питања, као што је нпр. питање тендерске документације и самог начина на који је проведена процедура. **Ко је урадио тендерску**

документацију? Зашто је тај неко радио тендерску документацију? Зашто је инсистирано на неким елементима у тој документацији, а посебно зашто је инсистирано да се пројектовање, изградња и опремање ради истовремено у оквиру исте јавне набавке (а што је ван сваке памети)?

Око ових спорних питања, али такође и још неких других, бавићемо се у наредном периоду заједно са свим отвореним питањима у вези реализације пројекта вртића.

Прилози: Уговор број: 02-122-58/22 од 17.08.2022. године, незванични захтјев за извођење непредвиђених радова, званични захтјев за извођење непредвиђених радова од 29.11.2022. године (и допис надзорног органа „План плус“ доо Модрича и изјава пројектантске куће „Earth“ из Тузле), допис Општине Пелагићево од 19.04.2023. године, званични захтјев за извођење непредвиђених радова од 05.05.2023. године, захтјев за продужење рока за извођење радова од 15.05.2023. године, анекс уговора број: 02-122-58/22 од 23.05.2023. године, захтјев за продужење рока завршетка радова број: 01-273/23 од 20.09.2023. године и копија омота списка комплетног предмета.

Доставити:

- Начелник општине,
- Замјеник начелника,
- Одјељење за општу управу и просторно уређење,
- Одјељење за финансије и друштвене дјелатности,
- Предсједник скупштине,
- Потпредсједник скупштине,
- Одборник Славиша Максимовић,
- Одборник Васо Шаркановић,
- Одборница Слободанка Лазаревић,
- Одборник Божо Радић,
- Одборник Петар Јовић,
- Одборник Слободан Јерковић,
- Евиденција и
- Архива.



Службену забиљешку сачинио:

Перо Несторовић

**(самостални стручни сарадник
за јавне набавке)**