

DUDAKOVIĆ BEGO  
zastupan po punomoćniku  
advokatu Safeti Alijagić  
iz Bihaća, ul. Harmanska br. 1

1- CAPITAL.BA  
2- SINIŠA VUKELIĆ, glavni i odgovorni urednik  
3- DARKO MOMIĆ, autor teksta  
Ul. Jovana Dučića br. 52, Banja Luka

**ZAHTJEV**  
za demanti i ispravku izražavanja

Dana 04.10.2023. godine na internet portalu capital.ba objavili ste članak i video intervju sa Dizdarević Azizom, vlasnikom firme „Finiš“ iz Velike Kladuše, pod naslovom „Veliki uvoznik o kriminalu u UIO: Ko ne plaća reket, ne može uvoziti auta (video)“, a u kojem je intervjuu i tekstu izneseno niz teških neistina.

U tekstu se navodi :

„ Tražili su reket od mene, ako ne dam reket, onda neće da prihvataju fakture, ne daju mi zapisnike, kad zatražim zapisnik, odgovore da je to njihov dokument. Sad je valjda došao Goran Marinković, nisam tog čovjeka upoznao, mislim da će promijeniti, **ali Bego Dudaković je jedan kriminalac, jedan reketaš** koji je vjerovatno radio direktno za Džakulu....“

U intervju-u sa Dizdarević Azizom isti navodi:

„Odgovorno tvrdim sve ijedan uvoznik koji nema problema sa upravom plaćaju reket. Reket 100 % plaćaju, samo što ljudi ne smiju da kažu. Ja kažem, ta uprava, kad je bio sad, ne mogu sad, sad je došao valjda Goran mislim da je Marinković, nisam tog čojka upozno, mislim da će promijeniti, ali dok je bio Bego Dudaković na čelu, to je jedan kriminalac, jedan reketaš koji je isfiltrirao na graničnom prijelazu Iskru Kišljen, gdje je vjerovatno radio za taj kalibar, mislim da je on bio, da je radio direktno za Džakulu...“

Na upit voditelja intervjuja Vi nećete da plaćate reket ili nećete više da plaćate reket, Dizdarević Aziz je izjavio: „ Ja više neću da plaćam, ja to ne dam više...“

„Plus šta je tražio taj Bego Dudaković, taj kriminalac, taj kriminalac treba da je u zatvoru, taj kriminalac se nalazi, to je jedan reketaš, nikako ne mogu shvatiti da takav čovjek, ko što taj čovjek može raditi ikako u državnoj instituciji, to je jedan reketaš, jedan ne znam kako bi, kriminalac, bandit jedan...“

„Bego Dudaković je reko da ja radim pranje para, taj kriminalac, prvo on je kriminalac koji radi, koji reketari, koji je radio sa Džakulom i sa tom elitom gdje su reketarili, gdje su uzimali...“

Sve radnje koje Dizdarević Aziz navodi nisu bile niti su u nadležnosti šefa Odsjeka za carinske poslove RC Banja Luka, odnosno Dudaković Bege, već Grupe za carinske postupke.

Prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji UIO BiH, Odsjek za unutrašnju kontrolu UIO BiH vrši kontrolu zakonitosti rada u organizacionim jedinicama Uprave, utvrđuje postojanja nepravilnosti u primjeni pravnih propisa koji se primjenjuju u radu Uprave.

Od strane Odsjeka za unutrašnju kontrolu UIO BiH je u Odsjeku za carinske poslove, odnosno Grupi za carinske poslove RC Banja Luka izvršena je kontrola postupanja u pogledu dostavljanja rješenja pravnom licu d.o.o „Finiš“ Velika Kladuša kao i naplata administrativne takse za period od 2015.-2022. godine, te je sačinjen Izvještaj o kontrolnim aktivnostima broj 01/1-4-INT-203/23 od 14.03.2022. godine u kojem je navedeno: „Pošto uvoznik d.o.o. „Finiš“ Velika Kladuša u svojoj urgenciji stavlja na teret nadležnoj organizacionoj jedinici UIO da mu nisu dostavljena rješenja 2015-2017. ovaj Odsjek konstatuje da je Grupa za carinske postupke RC Banja Luka ispravno postupila kada nije uručila uvozniku ukupno 84 rješenja iz perioda 2015-2016. godine jer uvoznik nije dostavio dokaz o uplaćenju administrativnoj taksi, te je u istom izvještaju ukazano na ispravno postupanje Odsjeka za carinske poslove odnosno Grupe za carinske postupke RC Banja Luka.

Iako na Vaš zahtjev od 27.09.2023. godine niste dobili potvrde navoda iz zahtjeva objavili ste gore navedeni intervju, odnosno tekst što ukazuje da ste kao odgovorno lice izazvali štetu namjerno, čak ne uslijed nepažnje, iako u oba slučaja postoji odgovornost za izazvanu štetu u smislu stava 2. člana 5. Zakona o zaštiti od klevete RS.

Podnosilac zahtjeva Dudaković Bego nije osuđivan za krivično djelo vezano za obavljanje poslova i radnih zadataka, ni za kakav kriminal niti reketarenje, odnosno nikada nije osuđivan za bilo kakvo krivično djelo da bi se mogao nazvati kriminalcem.

U slučaju sudskog spora, podnosilac zahtjeva će u svojstvu tužitelja dostaviti svoja uvjerenja o nekažnjavanju.

Očigledno je da se ne radi o izražavanju mišljenja niti je navedeno izražavanje u suštini istinito. Izražavanje nije izneseno u toku zakonodavnog, sudskog ili upravnog postupka niti je navedeno iznošenje odnosno pronošenje izražavanja bilo razumno, pa nema osnova za izuzetke od odgovornosti predviđene u članu 6. Zakona o zaštiti od klevete RS.

S obzirom da se navedeno izražavanje ne može podvesti pod pravo na slobodu izražavanja iz člana II/3.h) Ustava BiH i člana 10. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

U gore navedenom ste iznijeli u odnosu na podnosioca ovog zahtjeva niz vrijednosnih sudova koji nisu bili zasnovani na dovoljnom činjeničnom osnovu, odnosno iznošenje spornog teksta ne predstavlja tačnu informaciju niti vrijednosni sud već najobičniju uvredu i klevetu čime je učinjena povreda časti i ugleda podnosioca zahtjeva, te isto iznošenje prelazi svaki stepen tolerancije.

Budući da iz naprijed navedenih navoda slijedi da su iznesene neistine, te teške klevete i uvrede ovim se zahtjeva da se navedeni sadržaj ukloni sa internet portala, da se objavi ovaj demanti i javno izvinjenje u skladu sa članom 11. Zakona o zaštiti od klevete RS, a u roku od 5 dana od dana prijema ovog zahtjeva, te da nas obavijestite o istom.

U cilju obaveze ublažavanja podnosi se ovaj zahtjev a u skladu sa članom 8. naprijed navedenog Zakona.

U slučaju neispunjavanja ovog zahtjeva, podnosilac zahtjeva će radi naknade štete podnijeti tužbu nadležnom sudu povodom nezakonite povrede časti i ugleda izazvane iznošenjem, pronošenjem nečeg neistinitog.

PRILOG: original punomoć od 16.11.2023. godine

U Bihaću, dana 16.11.2023. godine

PODNOŠILAC ZAHTJEVA  
Dudaković Bego