

OKRUŽNI PRIVREDNI SUD U BIJELJINI

Broj: 59-0-Su-18-000 202

Bijeljina, 03.05.2018 g

- **Osnovni sud u Zvorniku, na broj predmeta:
83 0 Ip 036490 18 Ip**

za informaciju:

- Odbor povjerilaca FG Birač a.d. Zvornik u stečaju, n/r predsjednika gdn. Gajić Goran
- stečajni upravnik FG Birač a.d. Zvornik, gdn. Đurđević Lazo
- Osnovni sud u Zvorniku, n/r predsjednika, gdja. Tadić Slavica *i TELEMI*
- Viši privredni sud u Banja Luci, n/r predsjednika, gdn. Turkeš Drago
- Pravobranilaštvo Republike Srpske, n/r Pravobranioca, gdn. Govedarica Milimir
- Ministarstvo pravde Republike Srpske
- Visoki sudski i tužilački savjet Bosne i Hercegovine
- *BOŽANA. i sudovi u sudu.*

PREDMET: obavještenje, dostavlja se H I T N O

Dana 27.04.2018 g, u Okružnom privrednom sudu u Bijeljini, zaprimljeni su dopisi Osnovnog suda u Zvorniku iz postupka izvršenja toga suda br. 83 0 Ip 036490 18 Ip od 26.04.2018 g, koji se vode po prijedlogu tražioca izvršenja Pavgorđ d.o.o Foča protiv izvršenika Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik u stečaju, radi naplate novčanog potraživanja.

Pomukana posljednjom rečenicom dopisa Osnovnog suda u Zvorniku br. 83 0 Ip 036490 18 Ip od 26.04.2018 g, a koja rečenica glasi doslovno:

„U slučaju nepostupanja po rješenju ovoga suda posledice će nositi Vaš sud“,

predsjednik Okružnog privrednog suda Bijeljina, rukovodilac te pravosudne institucije, u cilju pune zaštite integriteta pravosudne institucije kojoj je na čelu, želi da ukaže na sljedeće.

Okružni privredni sud u Bijeljini je specijalizovani sud, čija je stvarna, privredno pravna nadležnost određena odredbom čl. 33 Zakona o sudovima Republike Srpske (sl.gl. RS br. 37/12, 44/15, 39/16, 100/17), pa između ostaloga ovaj sud postupa u postupcima stečaja i likvidacije u skladu sa zakonom (t. d) te u poslovima registracije pravnih lica uređenih Zakonom u upisu poslovnih subjekata u sudski registar (t.e).

Dakle, stvarna nadležnost Okružnog privrednog suda u Bijeljini, uređena zakonom, je ono što ovaj specijalizovani sud razlikuje od sudova opšte građanske nadležnosti.

Nesporno je da se kod Okružnog privrednog suda u Bijeljini, vodi stečajni postupak nad Fabrikom glinice Birač a.d. Zvornik u stečaju, a stečaj, i to direktno, otvoren je rješenjem br. 59 0 St 025717 13 St od 08.04.2013 g.

Osnovni sud u Zvorniku, po sudiji Todorović Jeleni, u predmetu br. 83 0 Ip 036490 18 Ip, donio je dana 28.03.2018 g dva rješenja o dozvoli predloženog izvršenja po prijedlogu tražioca izvršenja Pavgorđ d.o.o Foča podnijetom sudu dana 12.01.2018 g, protiv izvršenika FG Birač a.d. Zvornik u stečaju, radi naplate novčanog potraživanja tražioca izvršenja, a izvršenje se ima provesti zapljenom, procjenom i prodajom udjela izvršenika Fabrike glinice Birač a.d. u stečaju Zvornik, u privrednim društvima d.o.o Alumina Zvornik i d.o.o Mehanika Zvornik. Istim rješenjima naloženo je registru Okružnog privrednog suda u Bijeljini da upiše zabilježbu izvršenja u sudskom registru.

Dakle, prijedlog za izvršenje podniet je gotovo 5 godina od dana otvaranja stečajnog postupka nad izvršenikom koji je firma u stečaju.

Okružni privredni sud u Bijeljini je svojim zaključcima br. 059-0-Reg-18-000 313 i br. 059-0-Reg-18-000 314, oba od 17.04.2018 g, pozvao Osnovni sud u Zvorniku, da rješenja o izvršenju dostavi sa klauzulama pravosnažnosti, što je bio povod da se postupajući sudija u izvršnim predmetima toga suda, Todorović Jelena, obrati Okružnom privrednom sudu u Bijeljini sa dopisima u kojima se poziva na odredbe Okvirnog zakona o zalozima i Zakona o izvršnom postupku, sa na kraju naprijed citiranom rečenicom koja je povod ovog obraćanja predsjednika Okružnog privrednog suda u Bijeljini.

Nisu sporne odredbe Okvirnog zakona o zalozima niti Zakona o izvršnom postupku na koje se u svojim dopisima poziva Osnovni sud u Zvorniku, koje se primjenjuju u postupcima izvršenja kada su u pitanju zaloge, no očito je da Osnovni sud u Zvorniku, svjesno ili nesvjesno, svejedno je, nema u vidu jednu bitnu činjenicu a to je da je izvršnik privredno društvo u stečaju i da je takva i oznaka izvršenika kao stranke u postupcima izvršenja koji se vode kod toga suda, što ima procesne posljedice i nalaže posebnu pažnju u postupanju.

Kako je izvršenik u postupcima izvršenja koji se vode kod Osnovnog suda u Zvorniku, Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik, firma u stečaju, to želimo da ukažemo na sljedeće relevantne zakonske odredbe.

Prema odredbi čl. 1 stav 2. t. a) Okvirnog zakona o zalozima (Službeni glasnik BiH br. 28/04, 54/04), tim zakonom se ne uređuju prava koja proizlaze iz pravnih poslova koji se odnose na stvari izuzete od izvršenja po osnovu nekog drugog zakona Bosne i Hercegovine ili drugih institucija kojima je povjereno vršenje javnih ovlaštenja.

Prema odredbi čl. 2 st. 1 Zakona o stečajnom postupku (Službeni glasnik Republike Srpske br. 26/2010 – prečišćeni tekst), čije se odredbe primjenjuju na stečaj Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik, stečajni postupak se provodi radi grupnog namirenja povjerilaca stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava povjeriocima.

U poglavlju tačke 4 ZSP, regulisane u pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka pa tako:

- prema odredbi čl. 55 otvaranjem stečajnog postupka prava stečajnog dužnika da upravlja i raspolaže imovinom koja pripada stečajnoj masi, prelaze na stečajnog upravnika
- prema odredbi čl. 60, stečajni povjerioci mogu svoja potraživanja prema stečajnom dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku
- prema odredbi čl. 62 nakon otvaranja stečajnog postupka, stečajni povjerioci ne mogu protiv stečajnog dužnika tražiti prinudnog izvršenje niti tražiti osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečaju masu (st.1), pa se postupci koji su u toku u

vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju (st.2), različni povjeriocu mogu svoja osigurana potraživanja ostvarivati zasebno, po pravilima izvršnog postupka uz prethodnu saglasnost stečajnog upravnika (st. 4).

Dakle, slijedom prednje citiranih odredbi relevantnih propisa:

- primjena Okvirnog zakona o zalozima isključena je kada su u pitanju pravni poslovni u vezi imovine stečajnog dužnika
- nakon otvaranja stečajnog postupka, protiv stečajnog dužnika ne može se tražiti prinudno izvršenje niti tražiti osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu
- stečajni povjerioci (oni koji imaju novčano potraživanje prema stečajnom dužniku) svoja potraživanja ostvaruju isključivo u stečajnom postupku
- različni povjerioci (oni koji imaju stvarna prava na imovini koja ulazi u stečajnu masu) mogu ostvarivati svoja osiguranja potraživanja po pravilima izvršnog postupka ali uz prethodnu saglasnost stečajnog upravnika

Udjeli Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik u stečaju, u svojim zavisnim privrednim društvima d.o.o Alumina Zvornik i d.o.o Mehanika Zvornik nesporno predstavljaju stečajnu masu ovog privrednog društva u stečaju.

Pravosnažnim rješenjem Okružnog privrednog suda u Bijeljini u stečajnom postupku, br. 59 0 St 025717 13 St od 11.03.2015 g, odlučeno je da se određuje privremena mjera kojom se zabranjuje izvršenje na imovini stečajnog dužnika Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik koja čini stečajnu masu i koja je popisana od strane stečajnog upravnika Laze Đurđevića i koju čine, između ostalog udjeli u d.o.o Alumina Zvornik i d.o.o Mehanika Zvornik i koja zabrana traje do zaključenja stečajnog postupka nad ovim stečajnim dužnikom.

Privredno društvo Pavgorđ d.o.o Foča nije učesnik stečajnog postupka, tačnije nije stečajni povjerilac Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik u stečaju niti je različni povjerilac sa različnim pravima prema ovom stečajnom dužniku niti je u stečajnom postupku prijavio potraživanja i prava o kojima bi se izjasnio stečajni upravnik, već je samo zajedno sa AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija, podnio zahtjev za izmjenu tabele povjerilaca tako da kao novi povjerilac u stečajni postupak nad Fabrikom glinice "Birač" a.d. Zvornik, umjesto AB "Ukio Bankas" Kaunas Litvanija, u njega stupi "Pavgorđ" d.o.o Foča, I sve to nakon osporavanja prijavljenog potraživanja litvanske banke u stečajnom postupku I pokretanja parnice od strane AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija radi utvrđivanja osnovanosti različnog potraživanja I različnog prava.

Učesnik stečajnog postupka je AB Ukio bankas Kaunas Litvanija koja je prijavila različno pravo i različno potraživanje u postupku stečaja, koji su u stečajnom postupku osporeni, a u privrednom sporu po tužbi te banke protiv tuženog Fabrike glinice Birač a.d. Zvorniku stečaju radi utvrđenja, pravosnažnom presudom Okružnog privrednog suda u Bijeljini br. 59 0 Ps 026477 13 Ps od 24.04.2017 g, odbijen u cjelosti tužbeni zahtjev ove banke da se :

- utvrdi da je potraživanje tužioca AB Ukio Bankas Kaunas-Litvanija, kao različnog povjerioca prema tuženome Fabrika glinice BIRAČ a.d. Zvornik u stečaju, u iznosu od 155.226.433,90 KM osnovano u cjelosti,
- da se utvrdi založno pravo u korist tužioca nad udjelima koje tuženi ima u Društvima AB Birač Europe Kaunas Litvanija, Birač Energo d.o.o Zvornik, Alumina d.o.o Zvornik i Mehanika d.o.o Zvornik,

- da se obaveže stečajni upravnik tuženoga da potraživanje tužioca, kao razlučnog povjerioca u iznosu od 155.226.433,90 KM prizna u cjelosti kao razlučno pravo, da u skladu sa ovom odlukom ispravi tabelu priznatih potraživanja i potraživanje tužioca razvrsta u priznata razlučna prava a tužiocu omogući odvojeno namirenje iz predmeta razlučnog prava.

Posebno treba istaći i to da je privredno društvo Pavgord d.o.o Foča, pravosnažnim sudskim rješenjem u privrednom sporu po tužbi AB UKIO bankas Kaunas Litvanija protiv Fabrike glinice Birač a.d. u Zvornik, odbijen sa zahtjevom da stupi kao novi tužilac umjesto litvanske banke jer za to nisu bile ispunjenje procesne pretpostavke.

Okružni privredni sud u Bijeljini kao registracioni sud ima zakonska ovlaštenja da zaključkom nalaze dostavu odgovarajuće dokumentacije i sve to shodno odredbama čl. 13 st. 4 i 5 Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj (Službeni glasnik RS br. 67/13, 15/16) kao propisa specijalne prirode koji u svom radu primjenjuje registracioni sud i sve to u situaciji ako čak posumnja i u zakonitost postupka u kome je akt donesen ili u neku činjenicu od koje zavisi da li je zahtjev za upis u registar u saglasnosti sa ovim ili pak drugim zakonom, slijedom čega može tražiti dostavu odluka sa klauzulama pravosnažnosti ili konačnosti pa i dostavu rješenja o izvršenju Osnovnog suda u Zvorniku sa takvim klauzulama.

1. u čemu je problem?

Zašto je problem da viša, za to nadležna instanca (a to je Okružni sud u Bijeljini), ispita pravilnost i zakonitost prvostepenih rješenja o izvršenju Osnovnog suda u Zvorniku u postupcima izvršenja u kojima se kao izvršenik pojavljuje firma u stečaju i izvršenje provodi na imovini koja čini stečajnu masu, posebno imajući u vidu da prema uputi iz tih rješenja, prigovor protiv rješenja o izvršenju ne odlaže izvršenje i da se izvršenju pristupa odmah nakon odluke po prigovoru koju donosi isti postupajući sudija koji je donio rješenja o izvršenju, što može imati nesagledive i nepovratne posljedice po stečajnu masu Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik i interese povjerilaca, te imajući u vidu i činjenicu da su sporni postupci izvršenja pokrenuti podnošenjem prijedloga za izvršenje u januaru mjesecu 2018 g. dakle, gotovo 5 godina nakon otvaranja postupka stečaja?

Zašto ovakav način obraćanja specijalizovanoj privrednoj pravosudnoj instituciji koja provodi specifične sudske postupke stečaja i registracije poslovnih subjekata uređjene posebnim zakonima vode računa o zakonitoj njihovoj primjeni, te rješava i specifične privredno pravne sporove u vezi i proistekle iz stečaja, a od strane suda opšte građanske nadležnosti pri čemu posebno treba istaći da organe stečajnog postupka pored suda čine i stečajni upravnik, odbor povjerilaca i skupština povjerilaca?

Ovo obraćanje predsjednika Okružnog privrednog suda u Bijeljini ima samo jednu svrhu, a to je da jasno i nedvosmisleno, a na osnovu relevantnih zakonskih odredbi koje su procesne prirode i koje se stoga ne mogu tumačiti niti primjenjivati po izv. „slobodnom sudijskim uvjerenju“, ukaže na „posljedice“ izvršnih sudskih postupaka na imovini stečajnog dužnika, po sam stečajni postupak Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik u stečaju i interese stečajnih povjerilaca imajući u vidu osnovni princip stečajnog postupka a to je ravnomjerno namirenje svih povjerilaca (u konkretnom slučaju bi se namirio u punom iznosu Pavgord d.o.o Foča koji nije učesnik stečajnog postupka i erpi svoja prava od prednika kome su ta prava

pravosnažnom sudskom odlukom osporena), te uopšte na stečajnu praksu u Republici Srpskoj i Bosni i Hercegovini.

Okružni privredni sud u Bijeljini, neće, niti može snositi posljedice nezakonitog postupanja sudova opšte građanske nadležnosti u izvršnim predmetima kada su u pitanju stranke u stečaju, već te posljedice mogu snositi samo stečajni povjerioci, tačnije oni radi čijeg namirenja se stečajni postupak vodi.

Konačno, u javnosti se čuju kritike na dugotrajnost stečajnog postupka FG Birač a.d. Zvornik u stečaju.

Zaboravlja se šta je bio povod otvaranja direktnog postupka stečaja nad FG Birač a.d. Zvornik, koji je izuzetno složen stečaj sa međunarodnim elementom, u svemu jedinstven u Republici Srpskoj i Bosni i Hercegovini, opterećen radnjama i pravnim poslovima litvanskih vlasnika prije njihovog konačnog napuštanja Republike Srpske i Bosne i Hercegovine, u vezi kojih se vode složeni privredni sporovi, a u toku trajanja samog postupka stečaja, dalje su zaključivani pravni poslovi između litvanske AB Ukio bankas Kaunas Litvanija i domaćeg privrednog društva d.o.o Pavgord Foča i to nakon što su razlučno pravo i razlučno potraživanje litvanske banke osporeni u stečaju, koji su sam stečajni postupak ali i ostale sudske postupke samo dodatno zakomplikovali i opteretili stečajni postupak novim sudskim postupcima bez čijeg okončanja nema niti okončanja stečajnog postupka jer se direktno tiču stečajne mase Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik u stečaju.

Posebno želimo da ukažemo da stečajni povjerioci FG Birač a.d. Zvornik u stečaju, na svojoj skupštini povjerilaca dana 11.09.2017 g nisu prihvatili ponudu Pavgord d.o.o Foča da otkupi njihova potraživanja niti je do danas stečajni sud obaviješten da je do toga došlo naknadno.

Srdačan pozdrav,

PREDSJEDNIK SUDA
Gužvić Božana