

OKRUŽNI PRIVREDNI SUD U BIJELJINI

Broj: 59 0 Ps 026477 13 Ps

Bijeljina, 24.04.2017.. godine

Okružni privredni sud u Bijeljini, po sudiji Gužvić Božani, u pravnoj stvari po tužbi tužioca AB UKIO BANKAS Kaunas-Litvanija, Maironio str.25, koga zastupa punomoćnik Advokatska firma Sajić o.d. Banja Luka, Knežopoljska br. 10, protiv tuženoga Fabrika glinice BIRAČ a.d. Zvornik u stečaju, Karakaj bb, koga zastupa stečajni upravnik Đurđević Lazo I punomoćnici po njegovoj punomoći, advokati Popović Aleksandar iz Banja Luke, Aleja Svetoga Save br. 7 b i Kojić Risto iz Beograda, Bulevar Kralja Aleksandra br. 196, uz učešće umješaka na strani tuženoga Milošević Vladimira iz Zvornika, Čelopek bb, radi utvrđivanja osnovanosti potraživanja, v.p.s. 155.226.433,90 KM, nakon zaključenja glavne i javne rasprave održane dana 13.12.2016 g u prisustvu punomoćnika parničnih stranaka i umješaka na strani tuženoga, donio je dana 24.04.2017 g sljedeću

P R E S U D U

I Odbija se u cjelosti tužbeni zahtjev tužioca koji glasi:

„Utvrdjuje se da je potraživanje tužioca AB UKIO BANKAS Kaunas-Litvanija, kao razlučnog povjerioca prema tuženome Fabrika glinice BIRAČ a.d. Zvornik u stečaju, u iznosu od 155.226.433,90 KM osnovano u cjelosti.

Utvrdjuje se založno pravo u korist tužioca nad udjelima koje tuženi ima u Društvima AB Birač Europe Kaunas Litvanija, Birač Energo d.o.o Zvornik, Alumina d.o.o Zvornik i Mehanka d.o.o Zvornik.

Obavezuje se stečajni upravnik tuženoga da potraživanje tužioca, kao razlučnog povjerioca u iznosu od 155.226.433,90 KM prizna u cjelosti kao razlučno pravo, da u skladu sa ovom odlukom ispravi tabelu priznatih potraživanja i potraživanje tužioca razvrsta u priznata razlučna prava a tužiocu omogući odvojeno namirenje iz predmeta razlučnog prava.

Obavezuje se tuženi da tužiocu nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu koji sud odredi sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja odluke do isplate pod prijetnjom prinudnog izvršenja.“

II Tužilac je dužan tuženome naknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 24.365,25 KM, u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

III Odbija se tuženi sa potraživanjem troškova parničnog postupka preko iznosa dosudjenog u stavu II izreke ove presude.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilac je dana 22.10.2013 g podnio tužbu protiv tuženoga sa tužbenim zahtjevom koga je konačno opredjelio na pripremnom ročištu dana 06.10.2015 g, a kojim traži da se utvrdi da je u cjelosti osnovano njegovo novčano potraživanje, kao razlučnog povjerioca, prema tuženome u iznosu od 155.226.433,90 KM, da se utvrdi njegovo založno pravo nad udjelima koje tuženi ima u privrednim društvima AB Birač Europe iz Kaunasa, Repulika Litvanija, Birač Energo d.o.o Zvornik, Alumina d.o.o Zvornik i Mehanika d.o.o Zvornik, slijedom čega da se stečajni upravnik tuženoga obaveže da to novčano potraživanje tužioca kao razlučnog povjerioca prizna u cjelosti kao razlučno pravo te tužiocu omogući odvojeno namirenje iz predmeta razlučnog prava i ispravi tabelu priznatih potraživanja, sve uz obavezu da tužiocu naknadi i troškove parničnog postupka.

U tužbi i tokom postupka tužilac obrazlaže da je dana 17.05.2013 g podnio prijavu potraživanja u stečajnom postupku nad tuženim u ukupnom iznosu od 155.226.433,90 KM kao razlučni povjerilac, koje je potraživanje stečajni upravnik na ispitnom ročištu dana 25.09.2013 g u cjelosti osporio.

Osnovanost prijavljenog potraživanja tužilac obrazlaže time da je sa tuženim bio u poslovnom odnosu po osnovu više različitih finansijskih poslova, pa tako:

- da je sa tuženim kao zalagodavcem i AB Birač Europe kao dužnikom, zaključio Ugovor o zalogu br. 20220130005188 od 28.01.2013 g, radi obezbjedjenja Ugovora o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g sa svim izmjenama
- da je sa tuženim kao zalagodavcem i AB Birač Europe kao dužnikom zaključio Ugovor o zalogu br. 20220130005188 od 28.01.2013 g, radi obezbjedjenja Ugovora o kreditu br. 17-329/08 od 29.04.2008 g sa svim izmjenama
- da je sa tuženim kao zalagodavcem i AB Birač Europe kao dužnikom zaključio Ugovor o zalogu br. 202201300031225 od 28.01.2013 g, radi obezbjedjenja Ugovora o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2012 g sa svim izmjenama
- da je sa tuženim kao zalagodavcem i AB Birač Europe kao dužnikom zaključio Ugovor o zalogu br. 20220130005190 od 28.01.2013 g radi obezbjedjenja Ugovora o otplati duga br. KR17-580/12 od 30.11.2012 g sa svim izmjenama
- da je sa tuženim kao zalagodavcem i Društvom Birač energo, zaključio Ugovor o zalozi udjela dana 07.12.2012 g radi obezbjedjenja Ugovora o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g, Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g, Ugovora o poravnanju duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011 g, Ugovora o kreditu br. K:17-580 od 30.11.2012 g.

Tužilac da je svoje obaveze iz ugovora o kreditu izvršio, da su sredstva po osnovu ugovora o kreditu plasirana a tuženi da nije izmirio svoje obaveze preuzete ugovorima odnosno tužiocu da nisu vraćena sredstva plasirana po osnovu ugovora o kreditu od

strane korisnika kredita a niti od strane tuženoga kao zalagodavca a niti od strane trećih lica kao dužnika iz ovih ugovora.

U pismenom odgovoru na tužbu i tokom postupka tuženi je u cjelosti osporio tužbeni zahtjev tužioca.

Tuženi obrazlaže da ugovori o zalozi nisu sačinjeni u zakonom propisanoj formi (notarski sačinjeni ugovori), zalog nije odobren od strane društva na zakonom propisani način a lica koja su potpisala ugovore nisu imala ovlaštenje od strane nadležnih organa u društvu čija se imovina zalaže, ugovori da nisu bili odobreni od strane skupštine tuženog. Tužilac da je odobravao određena novčana sredstva za koja se ne zna njihova namjena.

Na glavnoj raspravi izvedeni su dokazi :

- čitanjem : prijave potraživanja od 17.05.2013. godine sa dopunom prijave potraživanja od 17.07.2013. godine, Izvoda iz sudskog registra za tužioca , Ugovora o zalogu br. 20220130005188 od 28.01.2013 godine , Ugovora o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, Ugovora br. 48 uz Kredit - Ugovor o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, zaključen dana 31.03.2010. godine, Ugovora br. 74 uz Kredit - Ugovor o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, zaključen dana 30.04.2012. godine, Ugovora br. 75 uz Kredit - Ugovor o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, zaključen dana 21.06.2012. godine, Ugovora br. 76 uz Kredit - Ugovor o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, zaključen dana 04.10.2012. godine, Ugovora br. 77 uz Kredit - Ugovor o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, zaključen dana 16.11.2012. godine, Ugovora br. 78 uz Kredit - Ugovor o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, zaključen dana 26.11.2012. godine, Sporazuma br. 79 uz Ugovor o kreditu – kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003. godine, zaključen 30.11.2012. godine, Sporazuma br. 80 uz Ugovor o kreditu – kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003. godine, zaključen 07.12.2012. godine, Sporazuma br. 81 uz Ugovor o kreditu – kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003. godine, zaključen 23.01.2013. godine, Ugovora o zalogu br. 20220130005185 od 28.01.2013 godine, Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008. godine, Sporazuma br. 31 uz Ugovor o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008. godine, zaključen dana 30.11.2012. godine , Sporazuma br. 32 uz Ugovor o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008. godine, zaključen dana 23.01.2013. godine , Ugovora o prenosu duga br. 2 od 30.11.2012. godine, Ugovora o prebijanju od 30.11.2012. godine, Ugovora o ustupanju potraživanja br. 3 od 31.11.2012. godine, Ugovora o zalogu br. 202201300031225 od 28.01.2013 godine, Ugovora o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011. godine, Ugovora br. 1 uz Ugovor o otplati duga br. 60-279/2011, zaključen dana 30.12.2011. godine, Sporazuma br. 2 uz Ugovor o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011. godine, zaključen dana 30.11.2012. godine, Sporazuma br. 3 uz Ugovor o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011.

godine, zaključen dana 23.01.2013. godine, Ugovora o zalogu br. 20220130005190 od 28.01.2013 godine zaključen između AB BIRAČ EUROPE kao Dužnika, Ukio bankas kao Povjerioca i Fabrika glinice BIRAČ kao zalagodavca a radi obezbjeđenja Ugovora o kreditu br. KR17-580/12 od 30.11.2012. godine, Ugovora o kreditu br. KR17/580/12 od 30.11.2012. godine, Sporazuma br. 1 uz Ugovor o kreditu br. KR17-580/12 od 30.11.2012. godine, zaključen 23.01.2013. godine, Ugovora o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009. godine, Ugovora br. 1 uz Ugovor o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009. godine, zaključen dana 26.02.2010. godine, Ugovora br. 2 uz Ugovor o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009. godine, zaključen dana 14.04.2011. godine, Ugovora o zalozi udjela od 07.12.2012. godine, Izvoda iz banke, potvrde o isplata sredstava po osnovu zaključenih ugovora o kreditu od 28.06.2013 godine, Izjave/potvrde o stanju duga/vrijednosti potraživanja na dan 16.05.2013.godine od 11.06.2013. godine, Odluke skupštine akcionara Fabrike Birač broj SA-201212/08 od 20.12.2012. godine i zapisnika sa te skupštine akcionara održane 20.12.2012. godine, zapisnika sa svih skupština akcionara tužene koje su održane tokom 2012. godine, izvještaja o ekonomskom stanju tuženog kao stečajnog dužnika i uzrocima tog stanja sačinjen od strane stečajnog upravnika tuženog od 29.05.2013. godine sa dopunom od 11.09.2013. godine, Aktuelnog izvoda iz sudskog registra na dan 10.06.2013. godine za Privredna društva Mehanka d.o.o. Zvornik i Alumina d.o.o. Zvornik, Ugovora o zalozi udjela u Društvima Mehanka d.o.o Zvornik i Alumina d.o.o. Zvornik, oba od 07.12.2012. godine i zaključeni između ovde tužioca, AB Birač Europe i Mehanka d.o.o odnosno Alumina d.o.o, potvrda registracije iz registra zaloga broj A-20121210-41 i A-20121210-42 obje od 10.12.2012. godine, rješenja Republičkog deviznog inspektorata Republike Srpske broj 06/2.2/431.7-49/13 od 04.06.2013. godine, predloga tuženog upućen registracionom odeljenju ovog suda za postupanje po rješenju deviznog inspektorata broj predloga 963/13 od 01.07.2013. godine, rješenja ovog suda broj 059-0-Reg-13-000415 i 059-0-Reg-13-000416, oba od 12.07.2013. godine, prijedloga za ponavljanje postupka AB Birač Europe upućeni Višem privrednom sudu Republike Srpske broj AS 133/14 i AS 134/14 oba od 10.03.2014. godine, rješenja ovog suda broj 059-0-Reg-13-000415 i br. 059-0-Reg-13-000416 oba od 20.03.2014. godine, žalbe AB Birač Europe upućene Višem privrednom sudu Republike Srpske pod brojem AS 133/14 i AS 134/14 od 31.03.2014. godine, rješenja Višeg privrednog suda u Banja Luci broj 660 Reg 000107 14 Pž od 29.04.2014. godine i 66 0 Reg 00108 14 Pž od 15.05.2014. godine, aktuelnih izvoda iz sudskih registara za privredna društva Mehanka d.o.o. Zvornik i Alumina d.o.o. Zvornik na dan 02.10.2015. godine, potvrde o stanju duga po kreditima koji su predmet ovog postupka sa stanjem na dan 11.06.2013. godine na engleskom jeziku i prevodu po sudskom tumaču,

zapisnika sa vanredne XXII po redu skupštine akcionara Fabrike glinice „Birač“ a.d. Zvornik, zapisnika sa XXII vanredne skupštine akcionara od 20.12.2012. god., zapisnika sa XXI redovne skupštine akcionara FG „Birač“ od 28.06.2012. god., notarskog zapisnika sa XXII redovne skupštine akcionara FG „Birač“ od 28.06.2012. god, pisma Ukio banke o raskidu ugovora 2013.04.10/11 broj 60-14-1299, mail-informacije o statusu računa FG „Birač“ a.d. Zvornik, državno preduzeće Centar registra-detaljini izvod iz registra pravnih lica Republike Litvanije 22.02.2013. god., aktuelnog izvoda iz sudskog registra Okružnog privrednog suda u Bijeljini, pisma upozorenja Martinasu, Odluke o otvaranju stečaja nad Ukio bankom, obavještenja Ukio banke Birač Europi o raskidu ugovora, zapisnika sa XII sjedice Upravnog odbora od 04.12.2012 g, poziva za vanrednu XXII Skupštinu akcionara društva od 04.12.2012 g, Odluke Upravnog odbora društva od 04.12.2012 g, rješenja Republičkog deviznog inspektorata Republike Srpske od 04.06.2013 g sa zapisnikom od 04.06.2013 g,

- uvidom u stečajni spis ovog suda broj 59 0 St 025717 13 St,
- uvidom u rješenje Apelacionog suda Litvanije u gradjanstvoj stvari broj 2a-565-180/2016 od 16.06.2016 g
- saslušanjem stečajnog upravnika tuženoga, Đurđević Laze
- saslušanjem svjedoka Marinković Cvjetka, Zelenović Čedomira, Rubež Sonje i Vuković Jelene
- vještačenjem po vještaku ekonomske struke, Spasojević Čedomiru iz Banja Luke, čiji je zadatak vještačenja bio da utvrdi iznos plasiranih sredstava po kreditima i dug tužene prema tužiocu po osnovu Ugovora o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008. godine, Ugovor o kreditu br. KR17/580/12 od 30.11.2012. godine, Ugovora o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009. godine i svih ugovora i sporazuma zaključenih u vezi navedenih ugovora, na dan izrade nalaza te da u skladu sa uslovima iz ugovora na dugovani iznos obračuna zakonsku zateznu kamatu na dan 08.04.2013. godine, kao dana otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom te da utvrdi kretanje novca po ugovorima o kreditu tako što će tačno opisati eventualna kretanja, označiti polazne račune, naziv banke, korisnika računa i slično te zatim pratiti tok novca sa označenjem svih računa svih banaka i svih korisnika računa na koje su eventualno transferisana novčana sredstva.

Sud je u predmetnoj pravnoj stvari, na pripremnom ročištu dana 08.06.2016 g, odbio dokazni prijedlog tuženoga da se izvede dokaz čitanjem stručne ocjene ugovora o finansiranju zaključenog između akcionarskog društva Ukio bankas i AB Birač Europe

od 14. oktobra 2014. godine sačinjen u Vilniusu, Republika Litvanija, obzirom da taj pisani dokument ne može imati dokaznu snagu u procesnom smislu. Sud je taj koji vrši ocjenu sadržaja i pravne prirode ugovornih odredbi jednog ugovora.

Sud je također u predmetnoj pravnoj stvari na glavnoj raspravi dana 13.12.2016 g. rješenjem odbio zahtjev umješaka na strani tuženoga od 30.09.2016 g. za izuzeće vještaka ekonomske struke Spasojević Čedomira cijeneći da razlozi zahtjeva za izuzeće (vještak bio zaposlen u Balkan Investment banci a.d. Banja Luka čiji je tužilac bio jedan od značajnih vlasnika te da je vještak vlasnik privrednog društva koje kao svog dobrog poslovnog partnera navodi Advokatsku kancelariju Sajić) nisu takve prirode da bi doveli u pitanje nepristrasnost vještaka, o čijoj su se ličnosti saglasile obje parnične stranke prije mijenjanja umješaka u parnicu te obje stranke postavile svoje zadatke vještačenja ovom vještaku, svaka stranka uključujući u umješaka imala je pravo da vještaku postavljaju pitanja, ističe primjedbe na nalaz i mišljenje.

Iz prijave potraživanja od 17.05.2013. godine sa dopunom prijave potraživanja od 17.07.2013. godine, utvrđeno je da je tužilac u stečajnom postupku nad tuženim prijavio svoje potraživanje, pozivom na odredbe Ugovora o zalozi udjela Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik od 07.12.2012 g, Ugovora o zalozi br. 20220130003122 od 28.01.2013 g, Ugovora o zalozi br. 20220130005185 od 28.01.2013 g, Ugovora o zalozi br. 20220130005188 od 28.01.2013 g, Ugovora o zalozi br. 20220130005190 od 28.01.2013 g, Ugovora o kreditu br. 17-151 od 09.07.2013 g sa naknadno zaključenim sporazumima, Ugovora o kreditu 17-392/08 od 29.04.2008 g sa naknadno zaključenim sporazumima, Ugovora o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011 g i njegovim naknadno zaključenim sporazumima i Ugovora o kreditu br. KR 17-580/12 od 30.11.2012 g sa naknadno zaključenim sporazumima, u ukupnom iznosu od 155.226.433,90 KM i to kao razlučni povjerilac. Predmet razlučnog prava da predstavlja imovina stečajnog dužnika i to: pravo vlasništva stečajnog dužnika na udjelu u društvu Birač energo d.o Zvornik (100% udjela) na osnovu Ugovora o zalozi udjela Fabrike Glinice Birač a.d. Zvornik od 07.12.2012 g i pravo vlasništva stečajnog dužnika nad običnim akcijama emitenta AB Birač Europe Kaunas i to 119.022.998 običnih akcija po osnovu Ugovora o zalozi br. 20220130003122 od 28.01.2013 g, Ugovora o zalozi br. 20220130005185 od 28.01.2013 g i Ugovora o zalozi br. 20220130005188 od 28.01.2013 g.

Visina novčanog potraživanja od 155.226.433,90 KM obuhvata zbir pojedinačnih potraživanja razlučnog povjerioca dospjelih na dan 16.05.2013 g (izraženo u valuti po zvaničnom kursu Centralne banke BiH) po sljedećim osnovama:
-po Ugovoru o kreditu br. 17-151 od 09.07.2003 g i naknadno zaključenim sporazumima iznos od 61.943.933,28 KM (19.435.293,05 USD i 16.563.151,24 EUR) koje je

potraživanje obezbjedjeno Ugovorom o zalozi udjela Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik od 07.12.2012 g i Ugovorom o zalozi br. 20220130005188 od 28.01.2013 g,

- po Ugovoru o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g i naknadno zaključenim sporazumima iznos od 57.398.161,20 KM (101.329.974,16 LTL) koje je obezbjedjeno Ugovorom o zalozi udjela Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik od 07.12.2012 g i Ugovorom o zalozi br. 20220130005185 od 28.01.2013 g,

- po Ugovoru o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g i naknadno zaključenim sporazumima i Ugovora o otplati duga br. 60-279/2011 g od 30.06.2011 g i njegovim naknadno zaključenim sporazumima iznos od 3.057.331,63 KM (469.817,96 LTL i 1.835.847,51 USD) koji je obezbjedjen Ugovorom o zalozi udjela Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik od 07.12.2012 g i Ugovorom o zalozi br. 20220130003122 od 28.01.2013 g

- po Ugovoru o kreditu br. KR17-580/12 od 30.11.2012 g i naknadno zaključenim sporazumima, iznos od 32.827.007,79 KM (57.952.376,56 LTL) koji je obezbjedjen Ugovorom o zalozi udjela Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik od 07.12.2012 g i Ugovorom o zalozi br. 20220130005190 od 28.01.2013 g

Iz Izvoda iz sudskog registra za tužioca, utvrđeno je da je isti izdat od strane Državnog preduzeća "Centralni registri" Vilnius, Litvanija, da je tužilac registrovan 19.11.1990 g, kao društvo sa ograničenom odgovornošću, te da je dana 13.06.2013 g izvršen upis promjene pravnog statusa u društvo u stečaju.

Iz Ugovora o zalogu br. 20220130005188 od 28.01.2013 godine (u prevodu ugovoreni zalog-maksimalni zalog) utvrđeno je, između ostaloga:

- da je ugovor zaključen između AB BIRAČ EUROPE sa sjedištem u Kaunasu, Republika Litvanija, kao dužnika, Ukio bankas d.o.o Kaunas kao povjerioca i Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik kao zalagodavca
- da su predmetom zalogu bile obične akcije (založeni predmet) emitenta AB BIRAČ EUROPE Kaunas u iznosu od 119.022.998 jedinica (nominalne vrijednosti jedne akcije 1 LTL) čiji je vlasnik zalagodavac
- da zalog nastaje trenutkom potpisivanja ugovora
- da je zalogom obezbjedjenja obaveza proizašla iz Ugovora o kreditu br. 17-151 od 09.07.2013 g sa postojećim i budućim izmjenama
- da je ugovoreno vremensko ograničenje za ispunjavanje obezbjedjene obaveze bio 30.11.2015 g
- da je maksimalni iznos obezbjedjene obaveze ugovoren na iznos od 148.123.029,08 LTL
- da se ugovorne odredbe iz ugovora o kreditu po pitanju kamate odnose na ovaj ugovor
- da se na ugovor primjenjuje zakon Republike Litvanije

- da se registracija zaloge nastalog ovim Ugovorom imala vršiti po postupku uspostavljenom zakonima Republike Litvanije.

Iz Ugovora o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, utvrđeno je :

- da su strane ugovornice istoga bili AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija (banka) i AB Kauno Tiekimas Kaunas Litvanija (dužnik)
- da se banka ugovorom obavezala da će dužniku: odobriti kreditnu liniju od 133.000 EUR za finansiranje obrtnih sredstava (čl. 1 t. 1.1.)
- da se dužnik obavezao da će u potpunosti isplatiti kredit do 24.12.2003 g, da će isti koristiti u ugovorenu svrhu te da će banci plaćati ugovorenu kamatu (čl. 2)
- da je ugovoreno obezbjedjenje izvršenje odgovornosti po ugovora tako što će dužnik u roku od 30 dana od dana potpisivanja ugovora, u korist banke, založiti imovinu u iznosu od najmanje 1.000.000 LTL koja će biti prihvatljiva za banku (čl. 4)

Iz Ugovora br. 48 uz Kredit - Ugovor o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, zaključen dana 31.03.2010. godine, utvrđeno je :

- da su strane ugovornice istoga bile AB Ukio Bankas Kaunas (banka) i AB Kauno Tiekimas Kaunas (dužnik)
- da su strane ugovornice postigle saglasnost da krajnji rok za otplatu kredita po Ugovoru o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g bude 04.04.2011 g
- da su strane ugovornice postigle saglasnost o smanjenju ograničenja kreditne linije sa danom 31.03.2010 g na iznos od 20.050.000 EUR, 19.145.000 USD i 469.580,80 LTL
- da su strane ugovornice postigle saglasnost o sredstvima obezbjedjenja izvršenja dužnikovih obaveza i to, između ostaloga: pokretna imovina u vlasništvu Alumina d.o.o Zvornik založena u Ugovoru o zalogu od 08.11.2009 g i nepokretna imovina u vlasništvu Alumina d.o.o Zvornik založena u dokumentu o zalogu br. 083-0 Dn-09-000869 od 30.11.2009 g, a nakon što su se prethodno odrekli prava potraživanja na sredstva za naplatu po Ugovoru br. RB-KTF 01/2009 koji je zaključen između AB Kaunas Tiekimas i Reckitt Benckiser Corporate Service od 01.01.2009 g
- da su strane ugovornice postigle saglasnost da će dužnik, između ostaloga, u roku od 30 dana od dana potpisivanja ugovora, reorganizovati dokumentaciju o zalogu pokretne i nepokretne imovine u vlasništvu Alumina d.o.o Zvornik, zbog izmjena i dopuna ugovora o kreditnoj liniji

Iz Ugovora br. 74 uz Kredit - Ugovor o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, zaključen dana 30.04.2012. godine, utvrđeno je :

- da su strane ugovornice istoga bili AB Ukio Bankas Kaunas (banka) i AB Kauno Tiekimas Kaunas (dužnik)
- da su strane ugovornice postigle saglasnost o produženja roka važenja Ugovora o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2013 g do 01.03.2016 g
- da su strane ugovornice postigle saglasnost o rokovima za smanjenje ograničenja kreditne linije i smanjenju ograničenja kredita izraženo u EUR-ima, USD i LTL
- da se dužnik, između ostaloga, obavezao da će do 29.06.2012 g, reorganizovati hipoteku ili ugovore o zalogu pokretne i nepokretne imovine smještene u Bosni i Hercegovini zbog izmjena i dopuna ugovora o kreditnoj liniji

Iz Ugovora br. 75 uz Kredit - Ugovor o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, zaključen dana 21.06.2012. godine, utvrđeno je:

- da su strane ugovornice istoga bili AB Ukio Bankas Kaunas (banka) i AB Kauno Tiekimas Kaunas (dužnik)
- da su strane ugovornice postigle saglasnost da u cilju obezbjedjenja izvršenja preuzetih obaveza po Ugovoru o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g; založe nekretnine u vlasništvu Alusil d.o.o Zvornik pa se ugovorne odredbe ugovora o kreditnoj liniji dopunjavaju novom klauzulom o ugovaranju zaloga prvog reda na proizvodnoj jedinici zeolita (zgrada) sa opremom i parcelom koja se nalazi u Karakaju bb a osnova za zalog je zemljišno knjižni izvadak br. 21.21/714.3-714.3-1-508/12 od 04.juna 2012 g.

Iz Ugovora br. 76 uz Kredit - Ugovor o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, zaključen dana 04.10.2012. godine, utvrđeno je:

- da su strane ugovornice istoga bili AB Ukio Bankas Kaunas (banka) i AB Kauno Tiekimas
- da su strane ugovornice postigle saglasnost o izmjenama i dopunama klauzula Ugovora o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.04.2003 g u dijelu koji se odnosi na kamatu na dobijeni kredit.

Iz Ugovora br. 77 uz Kredit - Ugovor o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, zaključen dana 16.11.2012. godine, utvrđeno je :

- da su strane ugovornice istoga bili AB Ukio Bankas Kaunas (banka) i AB Kauno Tiekimas (dužnik)
- da su strane ugovornice postigle saglasnost da se u cilju obezbjedjenja izvršenja preuzetih obaveza po Ugovoru o kreditnoj liniji br. 17-151 od

09.07.2003 g, kao dodatna sredstva obezbjedjenja založi imovina čiji je vlasnik AB Kauno Tiekimas (osim motornog vozila Audi A 6, reg.oznake FOA 215) , hipoteka firme i 35,77% udjela u AB Kauno Tiekimas u posjedu UAB Attentus i 33,02 % udjela u AB Kauno Tiekimas u posjedu UAB Energolinija

Iz Ugovora br. 78 uz Kredit - Ugovor o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, zaključen dana 26.11.2012. godine, utvrđeno je :

- da su strane ugovornice istoga bili AB Ukio Bankas Kaunas (banka) i AB Kauno Tiekimas (dužnik)
- da su strane ugovornice postigle saglasnost da se u cilju obezbjedjenja izvršenja preuzetih obaveza založe dodatna sredstva obezbjedjenja i to: imovina čiji je vlasnik AB Kauno Tiekimas (osim jednog motornog vozila) čija knjigovodstvena vrijednost prelazi 100.000 LTL, te pravo potraživanja u posjedu AB Kauno Tiekimas na sredstva za naplatu iz: Kupoprodajnog ugovora potpisanog sa UAB promneta od 23.12.2009 g uključujući bilo koje postojeće i buduće izmjene i dopune istoga, Ugovora o izdavanju zgrade i opreme potpisanog sa Fabrikom Glinice Birač a.d. od 01.04.2009 g uključujući bilo koje postojeće i buduće izmjene i dopune istoga, Ugovora o prenosu potraživanja zaključenog sa Prime-Field Capital d.o.o od 19.12.2011 g uključujući bilo koje postojeće i buduće izmjene i dopune istoga, Ugovora br. ALU05122012 potpisanim sa Alumina d.o.o od 05.12.2011 g uključujući bilo koje postojeće i buduće izmjene i dopune istoga, Ugovora o kreditu br. 20120402 potpisanim sa javnom ustanovom Kauno Žalgirio Remejas od 02.04.2012 g uključujući bilo koje postojeće i buduće izmjene i dopune istoga te Ugovora o kreditu potpisan sa UAB Vakoil od 17.04.2012 g uključujući bilo koje postojeće i buduće izmjene i dopune istoga.

Iz Sporazuma br. 79 uz Ugovor o kreditu – kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003. godine, zaključen 30.11.2012. godine, utvrđeno je :

- da su potpisnice ovog sporazuma bili AB Ukio Bankas Kaunas (banka) i a.d. Birač Europe (korisnik kredita)
- da su se potpisnice ovog sporazuma, dogovorile da se, na osnovu Ugovora o prenosu duga br. 1 od 30.11.2012 g koji je potpisan između banke, AB Kauno Tiekimas i AB Birač Europe, usvaja novi tekst Ugovora o kreditu- kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g sa promjenama u ugovoru o kreditu
- da su ugovorene promjene ugovora kreditu, između ostaloga, sljedeće:
 - a) iznos i valuta kredita iznosi 466.560,80 LTL, 19.145.000,00 USD i 16.313.901,76 EUR,
 - b) da je rok otplate kredita 30.11.2015 g

c) da obezbjeđenje za izmirenje obaveza korisnika kredita predstavljaju, između ostalog (čl. 1. t.1.9):

- pokretna imovina u vlasništvu Alumina d.o.o Zvornik koja je data u zalogu na osnovu Ugovora o zalozi pokretnih stvari od 08.11.2009 g, Sporazuma br. 1 od 14.04.2010 uz Ugovor o zalozi od 08.11.2009 g, Sporazuma br. 2 od 10.05.2012 g uz Ugovoro zalozi od 08.11.2009 g i Ugovora o zalozi pokretne imovine od 29.12.2011 g, Sporazuma br. 1 od 10.05.2012 g uz Ugovor o zalozi od 29.12.2011 g
- nekretnine u vlasništvu Alumina d.o.o Zvornik, koje su date u zalogu na osnovu Ugovora o zasnivanju hipoteke br. OPU-3510/09 od 27.11.2009 g sa ispravkom br. OPU-3510/09 od 29.12.2009 g i Aneksom br. 2 od 01.06.2012 g na Ugovor o zasnivanju hipoteke br. OPU-3510/09
- zeolit (objekat) sa opremom i zemljištem u vlasništvu Alusil d.o.o Zvornik koji je dat u zalogu na osnovu Ugovora o zasnivanju hipoteke br. OPU-1894/12 od 01.06.2012 g
- udjeli Birač-Alumina d.o.o u vlasništvu AB Birač Europe
- sva neopterećena stalna i obrtna imovina i zalihe u vlasništvu Birač-Alumina d.o.o na dan potpisivanja ovog sporazuma
- udjeli Birač-Mehanika d.o.o u vlasništvu AB Birač Europe
- sva neopterećena stalna i obrtna imovina i zalihe u vlasništvu Birač-Mehanika d.o.o na dan potpisivanja ovog sporazuma
- akcije Birač Grupe a.d. u vlasništvu UAB Ukio Banko investicine grupe
- akcije AB Birač Europe u vlasništvu Birač grupe a.d.
- 624.408 kom. akcija AB Rudnik boksita Srebrenica nominalne vrijednosti od 1 KM što čini 72,5715 % od ukupnog broja emitovanih akcija
- sva neopterećena stalna i obrtna imovina i zalihe u vlasništvu a.d. Rudnik boksita Srebrenica na dan potpisivanja sporazuma
- udjeli Alusil d.o.o u vlasništvu Birač-Alumina d.o.o
- sva neopterećena stalna i obrtna imovina i zalihe u vlasništvu Alusil d.o.o na dan potpisivanja sporazuma
- udjeli Birač energo d.o.o u vlasništvu Birač Grupe a.d.
- sva neopterećena stalna i obrtna imovina i zalihe u vlasništvu AB Birač Europe sa sjedištem u Kaunasu, uključujući svu imovinu koja se planira nabaviti u budućnosti.

d) da se korisnik kredita obavezao da će do 10.12.2012 g izvršiti izmjene u založnim ispravama koje se odnose na zaloge na dan zaključivanja ovog Sporazuma i da će do 15.12.2012 g dostaviti informacije u pismenoj formi kojima se dokazuje

zasnivanje založnog prava na svoj neopterećenoj imovini iz ovog sporazuma

- e) da će, u slučaju da iz bilo kojih razloga bilo koji od pobrojanih ugovora i to Prečišćeni tekst od 30.11.2012 g Ugovora o kreditu-kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g (sporazum), Ugovor prenosu duga br. 1 od 30.11.2012 g, Ugovor o ustupanju potraživanja br. 1 od 30.11.2012 g, Ugovor o ustupanju potraživanja br. 2 od 30.11.2012 g, Ugovor o kompenzaciji od 30.11.2012 g, i Ugovor o kupoprodaji akcija Srebrenica od 30.11.2012 g kao i bilo koje obezbjeđenje za uredno ispunjenje ovih ugovora budu osporavani ili osporeni ili na drugi način poništeni ili se ne bi izvršavali ili bi postalo nemoguće za izvršenje, Banka ostvaruje pravo da vrati u prijašnje stanje bilo kojih od prednjih pobrojanih ugovora i primjeni restituciju čime se treba smatrati da je ovaj Sporazum nevažeći od njegova zaključivanja, a ugovorne strane bi bile u obavezi vratiti jedna drugoj sve što su primile od druge strane po ovom Sporazumu

Iz Sporazuma br. 80 uz Ugovor o kreditu – kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003. godine, zaključen 07.12.2012. godine, utvrđeno je :

- da su strane potpisnice ovog sporazuma bile AB Ukio bankas Kaunas (banka) i a.d. Birač Europe (korisnik kredita)
- da su se strane potpisnice ovog sporazuma, sporazumjele o dodatnim sredstvima obezbjeđenja ugovora o kreditu i to založno pravo na akcijama AB Kauno Tiekimas u vlasništvu UAB Domus Altera, UAB Balkan Invest i hipoteka na preduzeću AB Kauno Tiekimas.

Iz Sporazuma br. 81 uz Ugovor o kreditu – kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003. godine, zaključen 23.01.2013. godine, utvrđeno je :

- da su strane potpisnice ovoga sporazuma AB Ukio bankas Kaunas (banka) i a.d. Birač Europe (korisnik kredita)
- da su potpisnice ovog sporazuma postigle saglasnost da se izmjene odredbe ugovora o kreditnoj liniji i to tako da se precizira broj založenih akcija Birač grupa a.d. Zvornik u vlasništvu UAB Ukio banko investicije grupe na 155.294.489 jedinica i broj založenih akcija a.d. Rudnik boksita Srebrenica u vlasništvu Primefield Capital na 234.143 komada akcija.

Iz Ugovora o zalogu br. 20220130005185 od 28.01.2013 godine, (u prevodu ugovoreni zalog-maksimalni zalog) utvrđeno je, između ostaloga :

- da je ugovor zaključen između AB BIRAČ EUROPE kao dužnika, AB Ukio bankas d.o.o Kaunas kao povjerioca i Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik kao zalagodavca
- da su predmetom zalog bile obične akcije (založeni predmet) emitenta AB BIRAČ EUROPE Kaunas u iznosu od 119.022.998 jedinica (nominalne vrijednosti jedne akcije 1 LTL) čiji je vlasnik zalagodavac
- da zalog nastaje trenutkom potpisivanja ugovora
- da je zalogom obezbjedjenja obaveza proizašla iz Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g sa postojećim i budućim izmjenama
- da je ugovoreno vremensko ograničenje za ispunjavanje obezbjedjene obaveze bio 29.11.2015 g
- da je maksimalni iznos obezbjedjene obaveze ugovoren na iznos od 168.187.279,00 LTL
- da se ugovorne odredbe iz ugovora o kreditu po pitanju kamate odnose na ovaj ugovor
- da se na ugovor primjenjuje zakon Republike Litvanije
- da se registracija zalog nastalog ovim Ugovorom imala vršiti po postupku uspostavljenom zakonima Republike Litvanije.

Iz Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008. godine, utvrđeno je:

- da su strane ugovornice istoga bili AB Ukio Bankas Kaunas (banka) i UAB Balkan invest Kaunas (korisnik kredita)
- da je isti zaključen na iznos od 810.936 EUR sa rokom važenja kredita do 30.06.2008 g, krajnjim rokom otplate kredita 28.04.2009 g, kamatnom stopom od 6,5% godišnje i sa svrhom finansiranja obrtnih sredstava
- da su kao sredstva za izmirenje obaveza korisnika kredita ugovoren i postojeća sredstva i buduća novčani prilivi na bankovnom računu korisnika kredita kod Banke u visini iznosa kredita i 180 222 obične akcije Balkan Investment Bank a.d. koje glase na ime, u vlasništvu UAB Balkan Invest

Iz Sporazuma br. 31 uz Ugovor o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008. godine, zaključen dana 30.11.2012. godine, utvrđeno je :

- da su strane potpisnice ovog Sporazuma, AB Ukio bankas Kaunas (banka) i AB Birač Europe Kaunas (korisnik kredita)
- da su se strane potpisnice sporazumjele da zbog potpisivanja Ugovora o prenosu duga br. 2 od 30.11.2012 g, povećavaju preostali iznos kredita sa 108.912.634,25 LTL na 119.288.649,00 LTL odobravanjem dodatnog iznosa od 10.376.014,75 LTL na ime obračunatih a neuplaćenih kamata po Ugovoru

o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 gi mijenja se Ugovor o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g tako da:

a) je sada iznos i valuta kredita 119.288.649,00 LTL

b) krajnji rok otplate kredita 29.11.2015 g

c) godišnja kamatna stopa 4,75%

d) obezbjedjenje izmirenja obaveza korisnika kredita su, između ostaloga:

- potraživanja UAB Balkan Invest prema Birač a.d. na osnovu Ugovora o pružanju usluga konstulacija od 01.09.2008 g na iznos od 6.215,04 LTL I Sporazuma od 31.03.2011 g na iznos od 572.856,09 LTL
- potraživanja UAB Balkan Invest prema Birač energo a.d. na osnovu Ugovora o kreditu od 15.05.2003 g na iznos od 129.770,44 LTL
- potraživanja UAB Balkan invest prema Birač a.d. Zvornik na osnovu Ugovora o ustupanju potraživanja od 18.07.2008 g na iznos od 2.742.705,71 LTL
- udjeli Birač Alumina d.o.o u vlasništvu AB Birač Europe
- sva neopterećena stalna I obrtna imovina I zalihe u vlasništvu Birač-Alumina d.o.o na dan potpisivanja ugovora
- udjeli Birač-Mehanika d.o.o u vlasništvu Birač grupa a.d.
- sva neopterećena stalna I obrtna imovina I zalihe u vlasništvu Birač-Mehanika d.o.o na dan potpisivanja ugovora
- akcije Birač grupe a.d. u vlasništvu UAB Ukio banko investicine grupe
- udjeli Alusil d.o.o u vlasništvu Birač-Alumina d.o.o
- sva neopterećena stalna I obrtna imovina I zalihe u vlasništvu Alusil d.o.o na dan potpisivanja ugovora
- udjeli Birač energo d.o.o u vlasništvu Birač grupe a.d.
- akcije a.d. Birač Europe u vlasništvu Birač grupa a.d.
- 624.408 komada akcija a.d. Rudnik boksita Srebrenica nominalne vrijednosti od 1 KM po akciji
- sva neopterećena stalna I obrtna imovina I zalihe u vlasništvu a.d. Rudnik boksita Srebrenica na dan potpisivanja ugovora
- založno pravo nižeg reda prvenstva na akcija AB Kauno Tiekimas u vlasništvu UAB Attentus, UAB Energolinija I UAB Domus Altera
- sva neopterećena stalna I obrtna imovina I zalihe u vlasništvu AB Birač Europe koja obuhvata I svu imovinu koja se planira nabaviti u budućnosti

e) da ukoliko iz bilo kojih razloga prečišćeni tekst Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g-prečišćeni tekst prema ovom Sporazumu br. 31 od 30.11.2012 g, Ugovor o prenosu duga br. 2 od 30.11.2012 g, Ugovor o ustupanju potraživanja br. 3 od 30.11.2012 g, Ugovor o kompenzaciji od 30.11.2012 g, Ugovor o kupoprodaji akcija od 30.11.2012 g, Ugovor o ustupanju potraživanja I još neki pravni poslovi I bilo koje obezbjedjenje

za uredno ispunjenje ugovora bude osporavano ili osporeno, ili na drugi način poništeno ili se ne bi izvršavalo ili bi postalo nemoguće za izvršenje, banka ima pravo da vrati u prijašnje stanje bilo koji od tih ugovora i primjeni restituciju u kom slučaju se ima smatrati da je ovaj ugovor koji je vraćen u prijašnje stanje nevažeći od trenutka njegovo zaključivanja i ugovorne strane imaju obavezu vratiti jedan drugoj sve što su primile od druge strane po ugovoru

Iz Sporazuma br. 32 uz Ugovor o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008. godine, zaključen dana 23.01.2013. godine, utvrđeno je :

- da su potpisnice istoga AB Ukio Bankas Kaunas (banka) i AB Birač Europe Kaunas (korisnik kredita)
- da su potpisnice ovim sporazumom precizirale odredbe iz Sporazuma br. 31 tako što su u dijelu tog sporazuma kojim su ugovorena sredstva obezbjeđenja, precizno sada ugovorile broj akcija koje se zalažu i to sada brojem, 175.726.125 komada akcija Birač grupe a.d. Zvornik u vlasništvu UAB Ukio banko investicije grupe i 264.949 komada akcija a.d. Rudnik boksita Srebrenica u vlasništvu Primefield Capital.

Iz Ugovora o prenosu duga br. 2 od 30.11.2012. godine, utvrđeno je :

- da su strane ugovornice istoga bili UAB BALKAN INVEST Kaunas (prvobitni dužnik), AB Birač Europe Kaunas (novi dužnik), Javno društvo sa ograničenom odgovornošću Ukio Bankas Kaunas (povjerilac), Privatno društvo sa ograničenom odgovornošću Ukio Banko Investicije grupe – UBIG Kaunas (izdavalac hartija od vrijednosti) i UAB Butvita Kaunas (izdavalac hartija od vrijednosti)
- da sadrži konstataciju da je po Ugovoru o kreditu broj 17-392/08 od 29.04.2008 g koji je zaključen između prvobitnog dužnika i povjerioca (sa posljednjim izmjenama i dopunama) i Ugovoru o prenosu potraživanja od 30.11.2012 g zaključenom između povjerioca i firme UAB Turto valdymo paslaugos Kaunas kojim je ova firma na povjerioca prenijela sva prava potraživanja protiv prvobitnog dužnika, povjerilac izdao kredit prvobitnom dužniku i da na dan trenutnog ugovora o prenosu duga, stanje duga prvobitnog dužnika prema povjeriocu uključujući obračunatu kamatu, kamatu za kašnjenje pri plaćanju i druge obaveze plaćanja iznosi ukupno 120.723.573,02 LTL te da je prvobitni dužnik u cilju osiguranja ispunjenja svojih obaveza iz ugovora o kreditu, povjeriocu založio pod hipoteku izvjesnu imovinu koju posjeduje dok je izdavalac hartija od vrijednosti u cilju ispunjenja obaveza

prvobitnog dužnika iz ugovora o kreditu založio pod hipoteku izvjesnu imovinu koju posjeduje

sljedom prednje iznijete konstatacije, postignuta je saglasnost o sljedećem:

- a) prvobitni dužnik u zamjenu za plaćanje, neopozivo i bezuslovno prenosi na novog dužnika, a novi dužnik u zamjenu za plaćanje, neopozivo i bezuslovno prihvata od prvobitnog dužnika sva prava i obaveze iz Ugovora o kreditu tj. glavnu odgovornost da otplati dug povjeriocu i prateće odgovornosti u vezi sa plaćanjem utvrđene kamate, kazni, odgovornosti da nadoknadi gubitke i bilo koja druga prava i obaveze prvobitnog dužnika iz ugovora o kreditu
- b) da će se dug smatrati prenesenim na novog dužnika od trenutka potpisa ovog ugovora, u kom trenutku će novi dužnik postati dužnik iz ugovora o kreditu i imaće bezuslovnu odgovornost da otplati dug povjeriocu i da izmiri bilo koju drugu obavezu iz ugovora o kreditu
- c) da je novi dužnik saglasan da prihvati dug u zamjenu za plaćanje u ukupnom iznosu od 120.723.573,02 LTL (cijena prenosa duga) koju će cijenu prenosa duga, prvobitni dužnik platiti novom dužniku na dan sklapanja ovog ugovora ili stvarnim transferom sredstava na bankovni račun predviđen od strane novog dužnika ili prebijanjem dugova a mogu se koristiti i druge legalne metode
- d) da sačinjavanje ovog ugovora i prenos duga na novog dužnika nije zamjena starog ugovora novim te stoga bilo koje glavne ili prateće odgovornosti i prava novog dužnika, nastale iz ugovora o kreditu će ostati na snazi i izvršiće se u odnosu na novog dužnika
- e) da prvobitni dužnik i izdavalac hartija od vrijednosti eksplicitno izjavljuju svoj pristanak da budu odgovornosti za novog dužnika u istoj mjeri kao i za prvobitnog dužnika i saglasni su i prihvataju da obezbjede bilo koje pravo zalogu na imovini prvobitnog dužnika i izdavaoca hartija od vrijednosti koja su nastala iz hipoteke i služe kao obezbjedjenje učinka duga
- f) da će na dan potpisa ugovora, prvobitni dužnik dostaviti novom dužniku potvrdu o dokumentaciji duga i dokumentaciju o izmirenju i u tu svrhu će se izraditi zasebne potvrde o isporuci i prijemu, te da ovaj ugovor predstavlja potvrdu o isporuci i prijemu dokumenata, s tim da ukoliko da prvobitni dužnik posjeduje ili mora posjedovati ikakav dokument koji potvrđuje dug koji je prenesen, dokumentaciju o tome mora isporučiti odmah a najkasnije u roku od dva radna dana od momenta kada je saznao za okolnosti ili od prijema zahtjeva od novog dužnika na način da napravi zasebne potvrde o isporuci i prijemu

- g) da prvobitni dužnik ovdje neopozivo i bezuslovno prihvata zajedničku odgovornost sa novim dužnikom i njegova obaveza ostaje na nszi dok obaveza novog dužnika da otplati dug ne bude izmirena u potpunosti
- h) da će se predmetni ugovor o prenosu duga smatrati ništavnim i nevažećim od trenutka njegova potpisivanja sa obavezom vraćanja svega što je osnovnom njega primjeljeno, ukoliko bi iz bilo kog razloga niz pravnih poslova između kojih i Ugovor o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2009 g – novoformulisan 30.11.2012 g između AB Ukio Bankas i AB Birač Europe, Ugovor o prenosu potraživanja br. 3 od 30.11.2012 g i Ugovor o prebijanju od 30.11.2012 g, bili osporeni ili na drugi način poništeni ili ne bi bili provedeni ili bi bili neprimjenjivi.

Sastavni dio ugovora o prenosu duga predstavljaju dva Aneksa u kojima je iznijet pregled instrumenata ugovorene hipoteke/zaloga po kome je prvobitni dužnik i/ili izdavac harija od vrijednosti založio imovinu povjeriocu kako bi obezbjedio izvršenje obaveze prvobitnog dužnika po ugovoru kreditu sa posebnih pregledom zaloga koji nisu unijeti u Registar hipoteka Litvanije te pregled dokumentacije o potvrdi duga (Ugovor o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g sa ukupno 31 sporazumom).

Iz Ugovora o ustupanju potraživanja br. 3 od 30.11.2012. godine, utvrđeno je :

- da su strane ugovornice istoga bili UAB Balkan Invest Kaunas, Litvanija (prvobitni povjerilac), AB Birač Europe Kaunas, Litvanija (novi povjerilac), Ukio banko investicione grupe, Kaunas Litvanija (dužnik) i Ukio bankas Kaunas Litvanija (nadzorni organ-banka)
- da polazeći od predugovora o budućoj prodaji i kupovini vlasničkih udjela od 09.10.2009 g između dužnika i prvobitnog povjerioca (uzimajući u obzir i naknadne izmjene i dopune istoga), Ugovora o kupovini i prodaji vlasničkih udjela u Balkan Investment banci a.d. Banja Luka od 22.03.2010 g između dužnika i prvobitnog povjerioca (uzimajući u obzir i naknadne izmjene i dopune istoga te Ugovor o kupovini i prodaji vlasničkih udjela u Balkan Investment banci a.d. Banja Luka od 24.03.2010 g između dužnika i prvobitnog povjerioca (uzimajući u obzir i naknadne izmjene i dopune istoga) te avansne uplate prvobitnog povjerioca dužniku u vezi sa budućim stjecanjem udjela u Balkan Investment banci a.d. Banja Luka u vezi koje nije preuzeo odgovarajući broj vlasničkih udjela od dužnika prije potpisivanja ovog ugovora o ustupanju potraživanja, posljedica čega jeste da dužnik ima obavezu da prvobitnom povjeriocu refundira uplaćeni avans u iznosu od 12.033.414,73 EUR, to novi povjerilac preuzima pravo na potraživanje duga prema Ugovoru o kupovini i proaji vlasničkih udjela, sa čime je dužnik saglasan

- da se ima smatrati da je pravo potraživanja ustupljeno novom povjeriocu na dan potpisivanja ugovora
- da je u zamjenu za ustupanje prava potraživanja, novi povjerilac saglasan da plati prvobitnom povjeriocu iznos od 41.548.974,37 LTL (cijena za pravo potraživanja) koja će se platiti na dan potpisivanja ovog ugovora na bankovni račun naveden od strane prvobitnog povjerioca a ugovorne strane su saglasne da elektronski transfer novca ili prebijanje protivpotraživanja ili slično predstavlja odgovarajuće plaćanje cijene za pravo potraživanja.

Sastavni dio ugovora čini pregled dokumenata koji podržavaju ostvarivanje prava.

Iz Ugovora o prebijanju od 30.11.2012. godine, utvrđeno je :

- da su strane ugovornice istoga UAB Balkan invest Kaunas (dužnik), AB Birač Europe Kaunas (firma) i Ukio bankas Kaunas (kontrolno lice ili banka)
- da polazeći od Ugovora o prenosu duga br. 2 od 30.11.2012 g prema kome dužnik po tom ugovoru ima punovažnu i postojeću odgovornost da plati cijenu prenosa duga firmi u ukupnom iznosu od 120.723.573,02 LTL, te da shodno Ugovoru o ustupanju potraživanja br. 3 od 30.11.2012 g prema kome firma ima punovažnu i postojeću odgovornost da plati cijenu ustupanja potraživanja u iznosu od 41.548.974,37 LTL, ugovorne strane vrše prebijanje svojih istorodnih međusobnih potraživanja proizašlih iz ova dva ugovora za iznos od 41.548.974,37 LTL tako da ostaje dug dužnika po Ugovoru o prenosu duga u iznosu od 79.174.598,65 LTL

Iz Ugovora o zalogu br. 202201300031225 od 28.01.2013 godine, utvrđeno je, između ostaloga :

- da je ugovor zaključen između AB BIRAČ EUROPE kao dužnika, Ukio bankas d.o.o Kaunas kao povjerioca i Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik kao zalagodavca
- da su predmetom zalogu bile obične akcije (založeni predmet) emitenta AB BIRAČ EUROPE Kaunas u iznosu od 119.022.998 jedinica (nominalne vrijednosti jedne akcije 1 LTL) čiji je vlasnik zalagodavac
- da zalog nastaje trenutkom potpisivanja ugovora
- da je zalogom obezbjedjenja obaveza proizašla iz Ugovora o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2012 g sa postojećim i budućim izmjenama
- da je ugovoreno vremensko ograničenje za ispunjavanje obezbjedjene obaveze bio 30.11.2015 g
- da je maksimalni iznos obezbjedjene obaveze ugovoren na iznos od 7.286.628,32 LTL

- da se ugovorne odredbe iz ugovora o kreditu po pitanju kamate odnose na ovaj ugovor
- da se na ugovor primjenjuje zakon Republike Litvanije
- da se registracija zalog nastalog ovim Ugovorom imala vršiti po postupku uspostavljenom zakonima Republike Litvanije.

Iz Ugovora o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011. godine, utvrđeno je:

- da su strane ugovornice istoga bili AB Ukio Bankas Kaunas, Litvanija (banka) i UAB Energolinija Kaunas Litvanija (dužnik)
- da su ugovorne strane postigle sporazum o otplati duga u iznosu od 499.463,38 LTL i 1.758.190,57 USD uključujući i kamatu, a na osnovu Ugovora o kreditu br. 17-131 koji je sa bankom potpisan 21.08.2009 g i to tako da dužnik plati banci dug u roku od 12 mjeseci od dana potpisivanja ovoga ugovora

Iz Ugovora br. 1 uz Ugovor o otplati duga br. 60-279/2011, zaključen dana 30.12.2011. godine, utvrđeno je da su istim AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija (banka) i UAB Energolinija Kaunas Litvanija (korisnik kredita) izmijenile odredbu čl. 4 osnovnog ugovora o otplati duga tako da su ugovorile da ukoliko dužnik propusti da izvrši obaveze u potpunosti ili djelimično, banka će inicirati korake za povrat duga i dati izjavu o raskidu ugovora, te su dopunile odredbe osnovnog ugovora tako što su ugovorile garanciju izvršenja ugovorenih odredbi i to imovinu pod hipotekom (bez bližeg opisa) i iznos od 6.000.000 (šest miliona jedinica registrovanih akcija UAB Alumina projekta

Iz Sporazuma br. 2 uz Ugovor o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011. godine, zaključen dana 30.11.2012. godine, utvrđeno je da su istim AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija (banka) i AB Birač Europe, Kaunas Litvanija (dužnik) postigle sporazum o izmjeni Ugovora o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011 g koji je bio izmjenjen kasnijim sporazumom, te je ugovoreno sljedeće:

- da ovim sporazumom (ugovorom), ugovorne strane konstatuju da njime rješavaju pitanje izmirenja duga prema banci u iznosu od 463.293,49 LTL i 1.810.353,21 USD, naslog po Ugovoru o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g koji je bio izmjenjen kasnijim sporazumom
- da se ovim ugovorom dužnik obavezuje da će otplatiti banci dug u iznosu od 463.293,49 LTL i 1.810.353,21 USD prema ugovorenom planu otplate sa ugovorenom kamatom
- ako dužnik ne ispuní obaveze ili njihov dio, banka ima pravo jednostrano vansudski raskinuti ugovor kao i da preduzme radnje za prinudnu naplatu duga

- da naknadno utvrđuju da je ovaj ugovor zaključen kao dodatni sporazum uz ugovor o kreditu i ne predstavlja prenov, pa da stoga sva osnovna i sporedna prava i obaveze dužnika prema banci kao i založna prava na imovini dužnika ili trećih lica a kojima se obezbjeđuje ispravno ispunjenje obaveza dužnika po Ugovoru o kreditu i koja su nastala po osnovu ugovora o kreditu ostaju na snazi u punom obimu i nisu izmjenjene u odnosu na dužnika
- da obezbjeđenje za ispunjenje obaveza iz ugovora, između ostaloga, predstavljaju založno pravo na udjelima te svoj neopterećenoj, stalnoj i obrtnoj imovini i zalihama u vlasništvu Birač-Almina d.o.o, Birač-Mehanika d.o.o, Birač Grupa a.d. Zvornik, Alusil d.o.o, Birač – Energo d.o.o, AB Birač-Europe, a.d. Rudnik boksita Srebrenica

Iz Sporazuma br. 3 uz Ugovor o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011. godine, zaključen dana 23.01.2013. godine, utvrđeno je da su njime AB Ukio bankas Kaunas Litvanija (banka) i AB Birač Europe Kaunas, Litvanija (dužnik) postigli saglasnost da njime stavljaju van snage odredbe koje se odnose na sredstva obezbjeđenja i to konkretno založnog pravo nižeg reda prvenstva na akcijama Birač Grupa a.d. Zvornik i založno pravo nižeg reda prvenstva na 624.408 komada akcija a.d. Rudnik boksita Srebrenica.

Iz Ugovora o zalogu br. 20220130005190 od 28.01.2013 godine utvrđeno je, između ostaloga :

- da je ugovor zaključen između AB BIRAČ EUROPE kao dužnika, Ukio bankas d.o.o Kaunas kao povjerioca i Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik kao zalagodavac
- da su predmetom zaloge bile obične akcije (založeni predmet) emitenta AB BIRAČ EUROPE Kaunas u iznosu od 119.022.998 jedinica (nominalne vrijednosti jedne akcije 1 LTL) čiji je vlasnik zalagodavac
- da zalog nastaje trenutkom potpisivanja ugovora
- da je zalogom obezbjeđenja obaveza proizašla iz KR17-580/12 od 30.11.2012 g sa postojećim i budućim izmjenama
- da je ugovoreno vremensko ograničenje za ispunjavanje obezbjeđene obaveze bio 29.11.2015 g
- da je maksimalni iznos obezbjeđene obaveze ugovoren na iznos od 79.648.553,00 LTL
- da se ugovorne odredbe iz ugovora o kreditu po pitanju kamate odnose na ovaj ugovor
- da se na ugovor primjenjuje zakon Republike Litvanije
- da se registracija zaloge nastalog ovim Ugovorom imala vršiti po postupku uspostavljenom zakonima Republike Litvanije.

Iz Ugovora o kreditu br. KR17/580/12 od 30.11.2012. godine, utvrđeno je da su strane ugovornice istoga AB Ukio bankas Kaunas, Litvanija (banka) I AB Birač Europe Kaunas, Litvanija (korisnik kredita). Ugovorom je korisniku kredita odobren kredit u iznosu od 57.100.000,00 LTL, sa rokom korištenja kredita do 29.01.2013 g I krajnjim rokom otplate kredita do 29.11.2015 g, te ugovorenom kamatnom stopom. Ugovorena su I sredstva obezbjedjenja za izmirenje obaveza korisnika kredita, pa između ostaloga na udjelima te svoj neopterećenoj stalnoj I obrtnoj imovini I zalihama Birač-Alumina d.o.o, Birač-Mehanika d.o.o, Alusil d.o.o, Birač Energo d.o.o, AB Birač Europe I a.d. Rudnik boksita Srebrenica.

Iz Sporazuma br. 1 uz Ugovor o kreditu br. KR17-580/12 od 30.11.2012. godine, zaključen 23.01.2013. godine, utvrđeno je da su istim strane ugovornice, AB Ukio bankas Kaunas, Litvanija (banka) I AB Birač Europe Kaunas, Litvanija, izmijenile odredbe osnovnog ugovora o kreditu tako što su precizirale isti u dijelu instrumenata obezbjedjenja tako što je kao sredstvo obezbjedjenja precizirano 83.115.182 komada akcija Birač grupa a.d. Zvornik u vlasništvu UAB Ukio banko investicije grupe i 125.316 komada akcija a.d. Rudnik boksita Srebrenica u vlasništvu Primefield Capital.

Iz Ugovora o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009. godine, utvrđeno je da su strane ugovornice istoga bili AB Ukio bankas Kaunas, Litvanija (banka) I UAB Energolinija Kaunas, Litvanija (korisnik kredita) a istim je korisniku kredita odobren kredit ukupne vrijednosti 4.036.997,87 LTL I 15.572.780,99 USD sa početkom korištenja od 20.10.2009 gi krajnjim rokom otplate 20.08.2010 g ali ne kasnije od jednog dana od otplate duga od strane Vakuole UAB I BI-Energo group UAB. Kao svrha kredita označeno je sticanje potraživanja po osnovu duga UAB Blat Energo Group na osnovu Ugovora o kreditu br. 17-070/08 od 24.01.2008 g I potraživanja po osnovu duga UAB Vakuole na osnovu Ugovora o kreditu br. 17-037 od 18.01.2007 g (član 1. t 1.9).

Iz Ugovora br. 1 uz Ugovor o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009. godine, zaključen dana 26.02.2010. godine, utvrđeno je da su istim strane ugovornice AB Ukio bankas Kaunas, Litvanija (banka) I UAB Energolinija Kaunas, Litvanija (korisnik kredita) postigle saglasnost da krajnji datum otplate kredita bude 10.01.2013 g I ne kasnije od jednog dana nakon otplate dugova od strane UAB Vakuole I UAB Balt-Energo group te su dopunjene I odredbe osnovnog ugovora koje se odnose na ugovorenu kamatu.

Iz Ugovora br. 2 uz Ugovor o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009. godine, zaključen dana 14.04.2011. godine, utvrđeno je da su istim strane ugovornice AB Ukio bankas Kaunas, Litvanija (banka) I UAB Energolinija Kaunas, Litvanija (korisnik kredita)

postigle saglasnost da krajnji datum otplate kredita bude 04.05.2011 g i ne kasnije od jednog dana nakon otplate dugova od strane UAB Vauole i UAB Balt-Energo group, te su izvršene određene dopune u dijelu garancija za izvršenje ispunjenja ugovora i ugovorene kamate.

Iz Ugovora o zalozi udjela od 07.12.2012. godine, utvrđeno je da su strane ugovornice ovoga ugovora bili Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik (založni dužnik), AB Ukio bankas. Kaunas-Litvanija (založni povjerilac) i Birač Energo d.o.o Zvornik (društvo).

U uvodnom dijelu ugovora se konstatuje: da će na osnovu zaključenog ugovora o zajmu, založni povjerilac omogućiti kreditnu liniju založnom dužniku; da je založni dužnik jedini vlasnik cijelog osnovnog kapitala društva; da je omogućavanje kreditne linije od strane založnog povjerioca ograničeno zaključivanjem ovog ugovora za svrhu jemstva za finansijske obaveze i da založni dužnik želi da založnom povjeriocu dodijeli pravo na zalog nad postojećim udjelom i do pravno moguće mjere, nad budućim udjelom a založni povjerilac želi da prihvati takvo pravo zaloga.

U nastavku teksta ugovora se daje pregled definicija pojedinih pojmova u ugovoru a zatim slijede ugovorne odredbe.

Prema sadržaju ugovornih odredbi:

- založni dužnik neopozivo i bezuslovno zalaže založnom povjeriocu udio (zaloga) u društvu, kao jemstvo za dospelu, potpunu i konačnu otplatu finansijskih obaveza a založni povjerilac prihvata zaloga
- glavnice finansijskih obaveza čine:
 - a) po Ugovoru o zajmu 1 (prema definiciji pojmova ovaj pojam označava Ugovor o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g) iznos glavnice zajma koji spada pod finansijske obaveze jeste 16.313.901,76 EUR, 466.560,80 LTL i 19.145.000 USD što odgovara ukupnom iznosu kreditne linije 107.784.079,30 LTL odnosno 61.060.547,98 KM
 - b) po Ugovoru o zajmu 2 (prema definiciji pojmova, ovaj pojam označava Ugovor o kreditu br. 17-392/08 zaključen 29.04.2008) iznos glavnice zajma koji spada pod finansijske obaveze jeste 130.723.573,02 LTL odnosno 68.390.875,27 KM
 - c) po Ugovoru o zajmu 3 (prema definiciji pojmova, ovaj pojam označava Ugovor o poravnanju br. 60-279/2011 od 30.juna 2011) iznos glavnice zajma koji spada pod finansijske obaveze jeste 463.293,49 LTL i 1.810.353,21 USD što odgovara iznosu od 5.284.807,19 LTL odnosno 2.993.885,79 KM
 - d) po Ugovoru o zajmu 4 (prema definiciji pojmova, ovaj pojam označava Ugovor o kreditu br. KR 17-580 od 30.11.2012) iznos glavnice zajma koji

spada u finansijske obaveze jeste 57.100000 LTL odnono 32.347.609,34 KM

e) ukupani znos vrijednosti glavnice u KM po osnovu Ugovora o zajmu, kreditne linije na koju se odnose finansijske obaveze odgovara iznosu od 164.729.918,38 KM.

- za svrhu registracije zaloga u Registar zaloga, ugovorni su indikativni maksimalni iznosi finansijskih obaveza i to: po Ugovoru o zajmu 1 – 100.000.000 KM, po Ugovoru o zajmu 2 – 100.000.000 KM, po Ugovoru o zajmu 3 – 5.000.000 KM i po Ugovoru o zajmu 4 – 55.000.000, što odgovara ukupno iznosu od 260.000.000 KM.
- ugovoreno trajanje zaloga je do datuma izmirenja finansijskih obaveza

Iz potvrde o isplatama sredstava po osnovu zaključenih ugovora o kreditu od 28.06.2013 godine, utvrđeno je da je ista adresirana "za onoga na koga se odnosi" bez pblize oznake o kom je to riječ, a njome stečajna uprava AB UKIO BANKAS Kaunas Litvanija obavještava da je AB UKIO BANKAS isplatila kredite dužnicima sa tabelarnim prikazom plaćenog dijela kredita po godinama, posebno u EUR i posebno u USD te na isti način otplaćenog dijela kredita sa iskazanim saldom duga i to:

- za dužnika AB KAUNO TIEKIMAS po Ugovoru br. 17-151 od 09.07.2013 g 16.313.901,76 EUR i 19.145.000,00 USD
- za dužnika UAB Energolinija po Ugovoru br. 17-131 od 21.08.2009 g 15.572.780,99 EUR i 4.036.997,87 LTL
- za dužnika UAB Balkan Invest po ugovoru br. 17-392/08 od 29.04.2008 g 31.543.279,15 EUR
- za dužnika UAB ASOCIJUOTO TURTO VALDYMAS po Ugovoru br. 17-084 od 31.01.2008 g 29.986.790,00 EUR.

Kao prilog ove potvrde navedeni su:

- izvod iz banke br. LT327011700261477929
- izvod iz banke br. LT327011700262477029
- izvod iz banke br. LT327011700001770516
- izvod iz banke br. LT327011700001770517
- izvod iz banke br. LT327011700001770226
- izvod iz banke br. LT327011700001770541
- izvod iz banke br. LT327011700001770571
- izvod iz banke br. LT327011700001477186

Iz Izjave/potvrde o stanju duga/vrijednosti potraživanja na dan 16.05.2013.godine od 11.06.2013. godine, utvrđeno je da je ovaj dokument adresiran "na koga se odnosi" bez pobježe oznake ko je to, a izdat je od strane stečajnog upravnika Ukio bankas, firme Valentas. Prema sadržaju ove potvrde ukupan neizmireni iznos duga na dan 16.05.2013 g. po ugovorima što su ga društvo AB Birač Europe Kaunas Litvanija i AB Ukio bankas Kaunas Litvanija sklopili dana 30.11.2012 g i to Ugovoru o kreditu br. KR 17-580/12, Ugovoru o kreditnom refinansiranju od 29.04.2008 g, Ugovoru o kreditu br. 17-392/08 od 30.06.2011 g, Ugovoru o otplati br. 60-279/2011 i ugovoru koji je zaključen dana 09.07.2013 g br. 17.-151 iznosi kako slijedi:

- Kreditni ugovor br. 17-151 od 30.11.2012 g: početni iznos kredita 16.313.901,78 EUR-neizmireni iznos glavnice 16.313.901,76 EUR-neizmirena kamata obračunata 16.05.2013 g 226.015,51 EUR-obračunata kazna 15.05.2013 g 23.233,97 EUR, što ukupno daje neizmireni iznos od 16.563.151,24 EUR odnosno 57.189.248,60 LTL
- Kreditni ugovor br. 17-151 od 30.11.2012 g: početni iznos kredita 19.145.000,00 USD –neizmireni iznos glavnice 19.145.000,00 USD – neizmirena kamata obračunata 16.05.2013 g 295.238,03 USD – obračunata kazna 15.05.2013 g 25.055,02 USD, što ukupno daje neizmireni iznos od 19.435.293,05 USD odnosno 52.039.940,67 LTL
- Kreditni ugovor br. 17-392/08 od 30.11.2012 g: početni iznos kredita 119.288.649,00 LTL – neizmireni iznos glavnice 98.477.402,28 LTL – neizmirena kamata obračunata 16.05.2013 g 2.799.246,36 LTL – obračunata kazna 15.05.2013 g 53.325,92 LTL, što daje ukupan neizmireni iznos od 101.329.974,16 LTL
- Kreditni ugovor br. KR17-580/12 od 30.11.2012 g: početni iznos kredita 57.100.000,00 LTL – neizmierni iznos glavnice 57.100.000,00 LTL – neizmirena kamata obračunata 16.05.2013 g 791.072,92 LTL – obračunata kazna 15.05.2013 g 61.303,64 LTL, što sve daje ukupan neizmireni iznos od 57.952.376,56 LTL
- Kreditni ugovor br. 17-131 od 30.11.2012 g: početni iznos kredita 1.810.353,21 USD i 463.293,49 LTL – neizmireni iznos glavnice 1.810.353,21 USD i 463.293,49 LTL – neizmirena kamata obračunata 16.05.2013 g 25.080,94 USD i 6.418,56 LTL – obračunata kazna 15.05.2013 g 413,36 USD i 105,91 LTL, što daje ukupan neizmiren iznos od 1.835.847,51 USD i 460.817,96 LTL,

odnosno ukupan neizmireni iznos obaveza po svim kreditnim ugovorima iznosi 273.897.023,24 LTL.

Iz izvještaja o ekonomskom stanju tuženog kao stečajnog dužnika i uzrocima tog stanja sačinjen od strane stečajnog upravnika tuženog od 29.05.2013. godine sa dopunom od 11.09.2013. godine, utvrđeno je da je isti sačinjen nakon imenovanja stečajnog upravnika I posjete stečajnog dužnika te stečajni upravnik konstatuje:

- da je uvidom u izvode iz sudskog registra Okružnog privrednog suda u Bijeljini I proširenog izvoda iz Registra pravnih lica Republike Litvanije utvrdio da je Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik 100% vlasnik-akcionar AB Birač Europa Kaunas Litvanija a da je AB Birač Europa Kaunas Litvanija u to vrijeme bio 100% vlasnik d.o.o Alumina Zvornik I d.o.o Mehanika Zvornik, a d.o.o Alumina Zvornik sa industrijom Adria iz Sarajeva osnovala je d.o.o Alusil Zvornik sa osnivačkim udjelom 49%:51%,
- da je uvidom u ugovore o zalugu I izvode iz registra zloga utvrdio da su za preuzete kreditne linije koje je AB Birač Europa Kaunas Litvanija dobio od Ukio Banke iz Litvanije, založene akcije UBIG u FG Birač a.d. Zvornik kao I udjeli AB Birač Europa Kaunas u d.o.o Alumina Zvornik I d.o.o Mehanika Zvornik, kao I pokretna imovina d.o.o Alumina Zvornik I d.o.o Mehanika Zvornik kao I drugih privrednih društava koja nisu zavisna privredna društva
- da mu na uvid nije stavljen Ugovor o zalugu akcija FG Birač a.d. Zvornik a da postoji odluka Skupštine akcionara FG Birač a.d. Zvornik br. SA-20121/08 od 20.12.2012 g kojom se odobrava zalaganje akcija AB Birač Europa za obezbjeđenje transakcije po kojoj je AB Birač Europa Kaunas preuzeo kreditnu liniju, na osnovu čega dobija u suvlasništvo akcije tri društva
- da su prema podacima iz zemljišne knjige hipotekom opterećene nekretnine kako stečajnog dužnika tako I zavisnih privrednih društava
- da su svi žiro računi stečajnog dužnika I zavisnih društava blokirani I da se platni promet vršio preko nerezidentnog računa otvorenog u Litvaniji
- da se protok roba I novca nije mogao kontrolisati jer su sve rukovodne strukture kako stečajnog dužnika tako I zavisnih društava te organi upravljanja imenovani u Litvaniji
- da je rješenjem stečajnog sudije od 18.04.2013 g imenovan privremeni Odbor povjerilaca stečajnog dužnika
- da su preduzete aktivnosti na pokretanju parnice u Republici Litvaniji za poništenje ugovora o kreditu između AB Birač Euorpa Kaunas I Ukio banke iz Litvanije
- da su provedene aktivnosti na vraćanju udjela Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik u stečaju u privrednim društvima d.o.o Alumina Zvornik I d.o.o Mehanika Zvornik u sudskom registru čime su se stekli uslovi za brisanje zloga na udjelima I pokretnoj imovini ovih privrednih društava te povratu

sredstava uloženi kao osnivački ulog-kupovina akcija u AB Birač Europa Kaunas

- da ukupna procijenjena vrijednost popisane imovine stečajnog dužnika iznosi 20.375.240,56 KM a istu čine zalihe rezervnih dijelova I materijala, oprema u pripremi, oprema, zalihe hrane, zemljište, objekti, zatim udjeli u d.o.o Birač Energo Zvornik, d.o.o Alumina Zvornik, d.o.o Mehanika Zvornik I d.o.o Ceta Beograd, te akcije u AB Birač Europa Kaunas Litvanija

Iz Aktuelnog izvoda iz sudskog registra na dan 10.06.2013. godine za Privredna društva Mehanika d.o.o. Zvornik i Alumina d.o.o. Zvornik, utvrđeno je :

- da je osnivač privrednog društva Mehanika d.o.o Zvornik, Akcionarsko društvo Birač Europe, Kaunas Litvanija, sa udjelom 100%
- da je osnivač privrednog društva Alumina d.o.o Zvornik, Akcionarsko društvo Birač Europe, Kaunas Litvanija, sa udjelom 100%

Iz Ugovora o zalozi udjela u Društvima Mehanika d.o.o Zvornik i Alumina d.o.o. Zvornik, oba od 07.12.2012. godine utvrđeno je :

- da su u ova dva ugovora, kao strane ugovornice označeni AB Birač Europe d.o.o Kaunas, Litvanija kao založni dužnik, AB Ukio bankas, Kaunas Litvanija kao založni povjerilac I Mehanika d.o.o Zvornik, odnosno Alumina d.o.o Zvornik, kao društva
- da založni dužnik ovim ugovorima, neopozivo I bezuslovno zalaže založnom povjeriocu udio (zalog) kao obezbjedjenje za dospelu, potpunu I konačnu otplatu finansijskih obaveza a založni povjerilac prihvata zalog, pri čemu udio predstavlja 100% udjela založnog dužnika kod društava Mehanika d.o.o Zvornik I Alumina d.o.o Zvornik
- da se finansijske obaveze odnose na ugovore o zajmu zaključene između založnog povjerioca I založnog dužnika
- da se ugovori o zajmu označavaju : Ugovor o zajmu 1 označava kreditnu liniju br. 17-151 od 09.07.2003 g (sa izmjenama I dopunama do dana zaključenja ugovora o zalozi udjela) između založnog dužnika kao zajmoprimca I založnog povjerioca kao zajmodavca; Ugovor o zajmu 2 označava Ugovor o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g (sa izmjenama I dopunama dopunama do dana zaključenja ugovora o zalozi udjela) između založnog dužnika kao zajmoprimca I založnog povjerioca kao zajmodavca; Ugovor o zajmu 3 označava Ugovor o poravnanju duga br. 60-279/2011 od 30.juna 2011 g (sa izmjenama I dopunama do dana zaključenja ugovora o zalozi udjela) između založnog dužnika kao zajmoprimca I založnog

povjerioca kao zajmodavca I Ugovor o zajmu 4 označava Ugovor o kreditu br. KR 17-580/12 zaključen 30.11.2012 g između založnog dužnika kao zajmoprimca I založnog povjerioca kao zajmodavca

- da finansijske obaveze iznose:
 - a) po Ugovoru o zajmu 1: 16.313.901,76 EUR, 466.560,80 LTL I 19.145.000 LTL što daje ukupan iznos kreditnih obaveza od 107.784.079,30 LTL odnosno 61.060.547,98 KM
 - b) po Ugovoru o zajmu 2: 120.723.573,02 LTL odnosno 68.390.875,27 KM
 - c) po Ugovoru o zajmu 3: 463.293,49 LTL I 1.810.353,21 USD što iznosi 5.284.807,19 LTL odnosno 2.993.885,79 KM
 - d) po Ugovoru o zajmu 4: 57.100.000 LTL odnosno 32.347.609,34 KM
- da ukupan iznos vrijednosti glavnice u KM na osnovu svih Ugovor o zajmu, kreditne linije na koju se odnose finansijske obaveze odgovara iznosu od 164.729.918,38 KM
- da je ugovoren I indikativni maksimalni iznos finansijskih obaveza od 260.000.0000 KM I to samo za svrhu registracije zaloga u registar zaloga I da taj maksimalni iznos neće uticati na stvarne obaveze založnog dužnika I/ili ostalih obveznika na osnovu ugovora o zajmu
- da se ugovoreni zalog udjela imao registrovati u odgovarajućim evidencijama
- za rješavanje svih sporova u vezi odnosno proisteklih iz ovih ugovora, ugovorena je nadležnost suda Bosne I Hercegovine a ugovori se imali tumačiti prema zakonima Bosne I Hercegovine

Iz potvrda registracije iz registra zaloga broj A-20121210-41 i A-20121210-42 obje od 10.12.2012. godine, utvrđeno je da je izvršena registracija zaloga na udjelu koji predstavlja 100 % udjela založnog dužnika AB Birač Europe Kaunas-Litvanija u odnosnom kapitalu privrednih društava Mehanika d.o.o Zvornik I Alumina d.o.o Zvornik, u korist AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija kao založnog povjerioca.

Iz rješenja Republičkog deviznog inspektorata Republike Srpske broj 06/2.2/431.7-49/13 od 04.06.2013. godinesa zapisnikom od 04.06.2013 g, utvrđeno je da je nakon izvršene kontrole kod kontrolisanog pravnog lica Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik, naloženo:

- da se izvrši povrat sredstava u iznosu od 43.443,00 EUR uplaćenih u svrhu kupovine preduzeća u inostranstvu kao i povrat 100% osnivačkih udjela zavisnih privrednih društava Alumina d.o.o Zvornik u iznosu od 253.072.107,00 KM i Mehanika d.o.o Zvornik u iznosu od 63.508.825,00 KM koje je Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik prenio u AB Birač Europe Litvanija po osnovu povećanja osnivačkog kapitala

- da Birač a.d. Zvornik u stečaju, registracionom sudu dostavi svu potrebnu dokumentaciju za brisanje upisa iznijetih sredstava
- da se izvrši upis vlasništva na udjelima Alumina d.o.o Zvornik I Mehanka d.o.o Zvornik na ime Birač a.d. Zvornik u stečaju kod registracionog suda i brisanje istog u AB Birač Europe Litvanija u Registru pravnih lica Republike Litvanije
- da se na osnovu izvršenih promjena u registrima izvrši brisanje zalog prava na imovini koje je AB Birač Europe Litvanija uspostavila

Prednja odluka je donijeta na osnovu čl. 51 st. 1 Zakona o deviznom poslovanju (Službeni glasnik Republike Srpske br. 96/03, 123/06 I 92/09) a nakon što je republički inspektor, prilikom kontrole u Fabrici Glinice Birač a.d. Zvornik, utvrdio nepravilnosti i nezakonitosti u vršenju prenosa sredstava (20.000,00 EUR dana 15.06.2011 g I 23.443,00 EUR dana 28.06.2011 g) u svrhu kupovine i povećanja kapitala preduzeća u inostranstvu tačnije Birač Europe Kaunas Litvanija od strane Zatvorenog akcionarskog društva Utkio banko investicione grupe kao jednog osnivača, a na osnovu Odluke o Upravnog odbora o kupovini akcija (100%) tog društva iz inostranstva. Utvrdjeno je takodje da je Skupština akcionara Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik dana 22.11.2011 g donijela Odluku kojom se odobrava Ugovor o prenosu osnivačkih udjela zavisnih privrednih društava Alumina d.o.o Zvornik I Mehanka d.o.o Zvornik u AB Birač Europe Litvanija čiji je 100% vlasnik Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik radi povećanja osnovanog kapitala tog društva sa sjedištem u inostranstvu, koja Odluka je notarski obradjena 23.04.2012 g I registrovana u sudskom registru Okružnog privrednog suda u Bijeljini rješenjem br. 059-0-Reg-11-000-969 I 059-0-Reg-11-000-970 oba od 26.04.2012 g. Republički inspektor je utvrdio da kontrolisano pravno lice nije posjedovalo dozvolu za iznošenje sredstava u svrhu kupovine kao I povećanja kapitala preduzeća u inostranstvu izdatu od strane Ministarstva trgovine I turizma Republike Srpske, te je postupalo suprotno čl. 14 Zakona o deviznom poslovanju (Službeni glasnik Republike Srpske br. 96/03, 123/06 I 92/09), Zakonu o vanjskotrgovinskoj politici (Službeni glasnik BiH br. 7/98) I Odluci o uslovima za dobivanje dozvole za iznošenje sredstava izvan Bosne I Hercegovine u svrhu osnivanja preduzeća u inostranstvu (Službeni glasnik Bosne I Hercegovine br. 22/98).

Iz predloga tuženog upućen registracionom odeljenju suda za postupanje po rješenju deviznog inspektorata broj predloga 963/13 od 01.07.2013. godine, utvrdjeno je da se Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik u stečaju, obratio Registracionom odjeljenju Okružnog privrednog suda u Bijeljini za postupanje po rješenju deviznog inspektorata br. 06/2.2/431.7-49/13 od 04.06.2013 g.

Iz rješenja suda broj 059-0-Reg-13-000415 i 059-0-Reg-13-000416, oba od 12.07.2013. godine, utvrdjeno je da je ovim rješenjima izvršeno brisanje, kao

neosnovanog, upisa promjene osnivača u Mehanika d.o.o Zvornik I Alumina d.o.o Zvornik na osnovu rješenja br. 059-0-Reg-11-000 970 i 059-0-Reg-11-000 969 oba od 26.04.2012 g. kojima je kao osnivač ovih društava upisan Birač Europe AB Republika Litvanija.

Iz prijedloga za ponavljanje postupka AB Birač Europe upućeni Višem privrednom sudu Republike Srpske broj AS 133/14 i AS 134/14 oba od 10.03.2014. godine, utvrđeno je AB Birač Europe Litvanija, podnio prijedlog za ponavljanje postupaka pravosnažno okončanih rješenjima Okružnog privrednog suda u Bijeljini br. 059-0-Reg-13-000415 i 059-0-Reg-13-000416 oba od 12.07.2013. godine,

Iz rješenja suda broj 059-0-Reg-13-000415 i br. 059-0-Reg-13-000416 oba od 20.03.2014. godine, utvrđeno je da je Okružni privredni sud u Bijeljini ovim rješenjima odbacio prijedloge AB Birač Europe Litvanija za ponavljanje postupka kao nedopuštene shodno odredbi čl. 61 st. 7 Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj (Službeni glasnik Republike Srpske br. 67/13).

Iz žalbe AB Birač Europe upućene Višem privrednom sudu Republike Srpske pod brojem AS 133/14 i AS 134/14 od 31.03.2014. godine i rješenja Višeg privrednog suda u Banja Luci broj 660 Reg 000107 14 Pž od 29.04.2014. godine i 660 Reg 00108 14 Pž od 15.05.2014. godine, utvrđeno je da je Viši privredni sud u Banja Luci, svojim rješenjima odbio žalbu AB Birač Europe Litvanija izjavljene protiv rješenja Okružnog privrednog suda u Bijeljini od 20.03.2014 g.

Iz aktuelnih izvoda iz sudskog registra za privredna društva Mehanika d.o.o. Zvornik i Alumina d.o.o. Zvornik na dan 02.10.2015. godine, utvrđeno je da je u istima kao osnivač ovih privrednih društava upisan Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik u stečaju sa osnivačkim udjelom od 100%.

Iz zapisnika sa XXI redovne skupštine akcionara FG "Birač" od 28.06.2012. god., utvrđeno je utvrđeno je, između ostalog, da je na toj skuštini donijeta odluka o izboru i imenovanju Upravnog odbora ovog privrednog društva u sastavu Martynas Ugianskis, Oksana Kovtun, Virginijus Vajega i Čedomir Zelenović. Ovoj sjednici akcionara prisustvovao je i notar, Kovačević Zoran iz Zvornika.

Iz zapisnika sa XII sjednice Upravnog odbora od 04.12.2012 g, utvrđeno je da se u istom konstatuje prisustvo predsjednika Upravnog odbora Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik, Martynas Ugianskis i to putem video konferencije te članova Upravnog odbora ovog društva, Zelenović Čedomira lično prisutnog te Virginijus Vajega i Oksana Kovtun, prisutnih putem video konferencije, te zapisničara sjednice, Mitrović Jelene.

Konstatovano je prisustvo svih ovih lica te da kvorum za održavanje sjednice postoji i da Upravni odbor može donositi punovažne odluke. Dnevni red ove sjednice Upravnog odbora bio je sazivanje XXII Skupštine akcionara Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik i prijedlog sljedećeg dnevnog reda :

- da se saziva vanredna Skupština akcionara Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik, XXII po redu koja će se održati dana 20.12.2012 g
- da je dnevni red XXII vanredne Skupštine akcionara: izbor predsjednika skupštine te imovanje od strane predsjednika skupštine 3 člana Komisije za brojanje glasova; zapisničara i dva ovjerivača zapisnika; Izvještaj Komisije za brojanje glasova; Razmatranje i donošenje odluke o usvajanju zapisnika sa redovne sjednice skupštine akcionara od 28.06.2012 g; razmatranje Ugovora o preuzimanju duga od strane AB Birač Europe Kaunas, donošenje odluke o odobrenju te razmatranje uslova toga ugovora i donošenje odluke; razmatranje zahtjeva AB Birač Europe za uspostavu zaloge i hipoteke na imovini njegovih zavisnih društava radi obezbjedjenja ugovora o preuzimanju duga

Na ovoj XII sjednici Upravnog odbora a vezano za održavanje XXII vanredne skupštine akcionara:

- predloženo je da se za predsjednika XXII vanredne Skupštine a.d. Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik izabere Rubež Sonja, dipl.pravnik
- predloženo je da se usvoji zapisnik sa XXI redovne Skupštine akcionara društva održane dana 28.06.2012
- preporučeno je odobravanje Ugovora o preuzimanju obaveza od strane AB Birač Europe čiji je Birač a.d. 100% vlasnik
- preporučeno je odobravanje sredstava obezbjedjenja za ugovor o preuzimanju obaveza.

Iz Odluke Upravnog odbora društva od 04.12.2012 g i poziva za vanrednu XXII Skupštinu akcionara društva od 04.12.2012 g, utvrđeno je da je, nakon prethodnog donošenja odluke o tome, upućen poziv svim akcionarima za vanrednu XXII po redu skupštinu društva Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik, koja se imala održati dana 20.12.2012 g sa dnevnim redom:

- izbor predsjednika skupštine sa prijedlogom da to bude Rubež Sonja, dipl.pravnik
- imenovanje od strane predsjednika skupštine 3 člana Komisije za brojanje glasova, zapisničara i dva ovjerivača zapisnika
- izvještaj Komisije za brojanje glasova
- razmatranje i donošenje odluke o usvajanju zapisnika sa redovne sjednice skupštine akcionara od 28.06.2012 g

- razmatranje ugovora o preuzimanju duga od strane AB Birač Europe I donošenje odluke o odobrenju
- razmatranje uslova ugovora o preuzimanju duga
- razmatranje zahtjeva AB Birač Europe za uspostavu zaloge i hipoteke na imovini zavisnih društava radi obezbjeđenja ugovora o preuzimanju duga

Iz zapisnika sa vanredne XXII po redu skupštine akcionara Fabrike glinice „Birač“ a.d. Zvornik br. SA 2012/12/08 od 20.12.2012. godine, te notarski obradjenog zapisnika sa te skupštine, utvrđeno je da je na ovoj vanrednoj skupštini akcionara:

- za predsjednika XXII vanredne Skupštine akcionara izabrana Rubež Sonja, dipl.pravnik, zaposlenik društva
- da je 10 akcionara za ovu Skupštinu glasalo pisanim putem te da se jedan akcionar I to PREF izjasnio kao nesaglasan koji želi da iskoristi svoja prava u skladu sa zakonom
- da su izabrana radna tijela ove Skupštine, nakon čega se prešlo na rad Skupštine po objavljenim tačkama dnevnog reda:
 - a) usvojen je zapisnik sa XXI redovne Skupštine akcionara od 28.06.2012 g
 - b) odobren Ugovor o preuzimanju duga AB Birač Europe čiji je 100% vlasnik Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik koji će se zaključiti između AB Birač Europe i UAB Ukio banko investicione grupe Litvanija (ovoj odluci prethodilo izlaganje predsjednika Upravnog odbora Birač a.d. Martynas Ugianskisa koji je u prezentaciji Ugovora o preuzimanju duga i razloga koji su doveli do istoga, naveo da su se zbog lošeg poslovanja Birača u 2012 g morale preduzeti određene mjere za finansiranje fabrike iz kog razloga da je sklopljen ugovor sa bankom koja će finansirati tu poslovnu godinu Birača, takodje da je napravljena investicija, uradjena rekonstrukcija kotla, te smatra da će 2013 g biti bolja za poslovanje)
 - c) odobrena sredstva obezbjeđenja koja su tražena kao obezbjeđenje Ugovora o preuzimanju duga AB Birač Europe kako je to ugovorom I predviđeno a radi se o uspostavi zaloge i hipoteke na imovini zavisnih društava radi obezbjeđenja ugovora
 - d) kao posljedica dopune dnevnog reda novom tačkom “zahtjev za odobrenje zalaganja akcija AB Birač Europe” (ova tačka nije bila predviđena planiranim dnevnim redom u Odluci Upravnog odbora društva od 04.12.2012 g o sazivanju vanredne XXII Skupštine akcionara i na njoj zasnovanom pozivu za vanrednu XXII Skupštinu akcionara društva od 04.12.2012 g) odobreno je zalaganje akcija AB Birač Europe koja su u vlasništvu Birač a.d. za obezbjeđenje pravnog posla – transakcije po kojoj

je AB Birač Europe preuzeo kreditnu liniju na osnovu čega dobija u vlasništvo akcije tri društva (nema podataka o kojim društvima je riječ)

Iz pisma Ukio banke o raskidu ugovora 2013.04.10/11 broj 60-14-1299, utvrđeno je da se njime AB Birač Europe Kaunas Litvanija, obavještava da se, zbog neizmirenih obaveza, raskidaju Ugovori o kreditu I to Ugovor o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g, Ugovor o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g, Ugovor o kreditu br. 17-131 od 30.11.2012 g I Ugovor o kreditu br. KR17-580712 od 30.11.2012 g; te se pokreće postupak prinudne naplate dugova na založenoj imovini

Iz mail-informacije o statusu računa FG „Birač“ a.d. Zvornik, utvrđeno je da je od Nove banke a.d. zatražena informacija o status računa FG Birač a.d. Zvornik u periodu od 01.01.2012 g do dana otvaranja stečaja 08.04.2013 g.

Iz pisma upozorenja Martinasu, utvrđeno je da se Rubež Sonja e-mail porukom obratila dana 05.12.2012 g gospodinu Martinasu gdje ga obavještava da su ona I gospodin Mindaugas razmotrili dostavljene ugovore I nacрте odluka te da daju svoje mišljenje. Iz teksta pisma da se utvrditi da se radi o ugovoru o međusobnom regulisanju obaveza I ugovoru o preuzimanju duga te nacrtima odluka u vezi toga za koje je ocjenjeno da su vrlo rizične jer se predlaže zaloga I hipoteka na cjelokupnoj imovini I udjelima koji predstavljaju svu imovinu samog Birača I zbog čega bi cijeli lanac privrednih društava mogao da propadne što bi podlijegalo pod krivičnu odgovornost sa međunarodnim elementom.

Iz Odluke o otvaranju stečaja nad Ukio bankom, utvrđeno je da je Okružni sud u Kaunasu dana 02.05.2013 g rješenjem naredio:

- pokretanje stečajnog postupka nad AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija
- imenovanje UAB Valentas da bude stečajni upravnik AB Ukio Bankas

Uvidom u stečajni spis ovog suda broj 59 0 St 025717 13 St, utvrđeno je da je:

- rješenjem Okružnog privrednog suda u Bijeljini od 08.04.2013 g otvoren direktni stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik te imenovan I stečajni upravnik, Lazo Đurđević, sve na prijedlog Poreske uprave Republike Srpske
- da je ovdje tužilac svojom prijavom potraživanja od 17.05.2013. godine sa dopunom prijave potraživanja od 17.07.2013. godine, prijavio svoje potraživanje, pozivom na odredbe Ugovora o zalozi udjela Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik od 07.12.2012 g, Ugovora o zalozi br. 20220130003122 od 28.01.2013 g, Ugovora o zalozi br. 20220130005185 od 28.01.2013 g, Ugovora o zalozi br. 20220130005188 od 28.01.2013 g, Ugovora o zalozi br.

20220130005190 od 28.01.2013 g, Ugovora o kreditu br. 17-151 od 09.07.2013 g sa naknadno zaključnim sporazumima, Ugovora o kreditu 17-392/08 od 29.04.2008 g sa naknadno zaključnim sporazumima, Ugovora o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011 g i njegovim naknadno zaključenim sporazumima i Ugovora o kreditu br. KR 17-580/12 od 30.11.2012 g sa naknadno zaključenim sporazumima, u ukupnom iznosu od 155.226.433,90 KM i to kao razlučni povjerilac
da je stečajni upravnik tuženoga na ispitnom ročištu dana 25.09.2013 g u cjelosti osporio prijavu potraživanja tužioca.

Uvidom u rješenje Apelacionog suda Litvanije u građanskoj stvari broj 2a-565-180/2016 od 16.06.2016 g, utvrđeno je da je u građanskoj stvari po tužbi tužilaca akcionarskog društva Birač Europe i Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik u stečaju protiv tuženih akcionarsko društvo Ukio bankas u stečaju, zatvorenog akcionarskog društva Ukio banko investicione grupe u stečaju, akcionarskog društva Kauno Tiekimas u stečaju, zatvorenog akcionarskog društva Asocijuoto Turto Valdymas u stečaju, zatvorenog akcionarskog društva Butvita u stečaju, zatvorenog akcionarskog društva Energolinija, zatvorenog akcionarskog društva Balkan Invest u stečaju, zatvorenog akcionarskog društva Attentus u stečaju, zatvorenog akcionarskog društva Bioportus, Alumina d.o.o Zvornik, Mehanika d.o.o Zvornik, Alusil d.o.o Zvornik, Rudnik boksita Srebrenica a.d. Srebrenica i FimaField Capital LTD, radi poništenja ugovora, ovaj sud odbio žalbu tužilaca protiv presude Okružnog suda u Kaunasu od 11.11.2015 g u građanskoj stvari br. 2-438-413/2015 kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužilaca kojim su tražili poništenje ukupno 27 ugovora i sporazuma sa primjenom restitucije a osnovnom kojih da je nastala obaveza Birač Europe da otplati Ukio banci dug njenih prvobitnih dužnika ATV, Kauno Tiekimas, Balkan Invest i Energolinije u iznosu od 84.248.279,51 EUR.

Iz iskaza stečajnog upravnika tuženoga, Đurđević Laze, utvrđeno je da je tužilac u stečajnom postupku otvorenim nad tuženim dana 08.04.2013 g, blagovremeno podnio prijavu potraživanja sa dopunom sa novčanim iznosom na osnovu sporazuma o vraćanju kredita i na osnovu ugovora o zaloga vezano za prijavu razlučnog prava na udjelima Birač energo d.o.o Karakaj i akcijama Birač Europa Litvanija, koju prijavu potraživanja je na ispitnom ročištu održanom dana 25.09.2013 g osporio u cjelosti iz razloga što uz prijavu nije dostavljena dokumentacija iz koje bi se vidjela osnovanost potraživanja, da je riječ o dugu nastalom iz fiktivnog pravnog posla iz razloga što sredstva kredita nisu doznačena korisniku kredita niti nekom drugom pravnom licu prema uputstvu ili u ime i za račun korisnika kredita, što je zalaganje imovine vršeno suprotno Zakonu o privrednim društvima i osnivačkim aktima tuženoga kao i suprotno Zakonu o deviznom poslovanju jer nema instrumenata obezbjeđenja i suprotno Zakonu o unutrašnjem

platnom prometu jer je u momentu zalaganja davalac zaloga bio blokiran a zalozima je dat prioritet tužiocu u naplati potraživanja u odnosu na lica koja su blokirala žiro račun što dovodi do povlaštenja povjerilaca.

Iz iskaza svjedoka Marinković Cvjetka, utvrđeno je da je u periodu od 2003 g do 2008 g na mjestu rukovodioca Alusila d.o.o koji je u tom period bio sector u okviru tuženoga, nakon čega je postavljen za tehničkog direktora Alusila d.o.o koji je nastao reorganizacijom tuženoga, pa sve do februara 2011 g kada ga je skupština Alusila d.o.o imenovala za vršioca dužnosti direktora toga preduzeća I tu funkciju da ima I danas. Dana 06.12.2012 g da je bio pozvan od strane Jelene Mitrović administratora Upravnog odbora da dodje u fabriku u kasnim večernjim satima, nakon 21,00 sati, da potpiše neke ugovore. Vidio je da je ugovor sačinjen na stranom jeziku te ga je administrator uputila na Litvanca Vindaugasa koji se te prilike nalazio u fabrici da se njime konsultuje što da je učinio a ovaj mu pojasnio da je riječ o ugovoru sa nekom bankom koja će dati kredit jer su se nalazili u teškoj situaciji I proizvodnja je bila pred zastojem, pa kada je rekao Litvancu da ne može potpisati jer ne zna šta potpisuje ovaj da mu je rekao da ne mora dolaziti na posao te da će I svih hiljadu radnika ostati bez posla bez kredita, tako da je na kraju ugovor potpisao a ne zna šta je potpisao. Na zadnjoj stranici ugovora da je bilo osam potpisnika, prepoznao je jedino potpis finansijskog direktora Vindaugasa a za ostalih šest nikad nije čuo. Sljedećeg dana nakon potpisivanja ugovora da je putovao u Banja Luku, zajedno sa Vuković Gordanom, zamjenikom direktora Mehanike, pravnicom Rubež Sonjom i Petković Pajom iz Rudnika Srebrenica, u neku advokatsku kancelariju gdje je takodje trebao da potpiše neka dokumenta koja su bila sačinjena na engleskom jeziku, uz obrazloženje da je riječ o skidanju hipoteke sa jedne banke, ne zna koje, I stavljen je na drugu kako bi se dobio traženi kredit, koja dokumenta su potpisali nakon dužih opiranja, primjedbi čak I pravnice Rubež Sonje a pravnica da je na jednom dokumentu napisala da potpisuju akt za koji ne znaju na kom je jeziku, te prijetnji otkazom. Dana 06.12.2012 g da je potpisao jedan dokument a u Banja Luci više dokumenata da bi opet 07.12.2012 g nakon povratka iz Banja Luke, potpisivao sedam ili osam primjeraka kako su mu rekli prisutni Litvanci onog istog ugovora što je potpisao 06.12.2012 g, I to na svakoj stranici a jedan ugovor je imao 20-tak listova. Nikada nije prisustvovao sjednicama upravnog odbora tuženoga koje su održane u novembru I decembru 2012 g niti njegovim skupštinama akcionara, niti ga je ko zvao.

Iz iskaza svjedoka Zelenović Čedomira, utvrđeno je da je u periodu od 2003 g zaključno sa januarom 2013 g bio zaposlen kod tuženoga na mjestu tehničkog direktora I član upravnog odbora na komu da je stalno bilo nešto u vezi kredita koji su stalno bili aktuelni. U toku 2012 g IRB banka da je tuženome odobrila kredit za rekonstrukciju dva kotla od oko 20.000.000,00 KM no I sa pokretnjem tog kotla stanje da je bilo sve gore. Kada je došlo do potpisivanja odluke o zalaganju imovine, to da je predstavljano od

strane predsjednika Upravnog odbora Martinasa kao kredit, kao spas za fabriku i to od strane Ukio banke pa se čekalo da stignu krediti, tako su mislili ali do toga da nije došlo, a stiga je informacija da Ukio banka ide u bankrot. Dana 06.12.2012 g da ga je pozvala sekretarica Mitrović Jelena koja mu je rekla da će doći neki papiri za potpisivanje, koliko se sjeća iz Banja Luke, a koji su stizali jedan po jedan te mu iz je u kancelariju donosila Mitrovićeva. Čitao je dokumente, tamo su bile cifre, da se vrši prebacivanje, sačinjeni su bili na litvanskom i srpskom jeziku te je pozvao predsjednika upravnog odbora iz Litvanije Martinasa i pitao ga o čemu se radi a on mu je ponovio priču o garanciji i budućem kreditu od Ukio banke te da advokat iz Banja Luke traži da se potpišu a u protivnom da će zvati gazda Romanov, pa obzirom na svoje prijašnje iskustvo sa Romanovim sa kojim razgovor znači ili idi kući ili potpiši da nije imao izbora i sve je potpisao. Radilo se o 4 ili pet odluka, različitih i svugdje se radilo o zalagama za firme Alusil, Aluminu, Birač. Kao član uprave tuženoga da nije video Ugovor o kreditu od 30.11.2012 g, sve je došlo iznenada i tajnovito i kada je sve prošlo da mu je bilo jasno da nema nikakvog kredita i da su praktično spašavali Ukio banku. Svi prilivi tuženoga od prodaje da su išli preko Litvanije a oni da su dobijali na kašičicu. Nema neposrednih saznanja da li od strane tužioca odobrena kakva sredstva i da li su prispjela kod tuženoga a to da bi odmah osjetilo na proizvodnji. Potvrdio je da je na zapisniku sa 12. sjednice upravnog odbora tuženoga od 04.12.2012 g njegov potpis .

Iz iskaza svjedoka Rubež Sonje, utvrđeno je da je u periodu od 2003 g zaključno sa januarom mjesecom 2013 g bila zaposlena kod tuženoga na mjestu rukovodioca pravne službe a u određenom vremenu iz ovog razdoblja da je obavljala pravne poslove i za zavisna društva tuženoga, d.o.o Alumina i d.o.o Mehanika. Tuženi da je do 2004 g poslovao kao akcionarsko društvo, da bi početkom 2004.g. bila osnovana tri zavisna društva od strane ovdje tuženoga kao 100% osnivača, kao akcionarska društva (Alumina d.o.o, Mehanika d.o.o i Birač energo d.o.o) koja su nakon nekoliko mjeseci promijenila oblik u društva sa ograničenom odgovornošću. Tuženi da je privatizovan 2001.g. kada je prodat-kupljen državni kapital od strane litvanskog privrednog društva UBIG Ukio banko Investicine grupe koja je u toj privatizaciji kupila 63,86% koliko se sjeća. Što se tiče kreditnog aranžmana sa tužiocem iz 2012.g. nije joj poznato da je tuženi imao kreditni aranžman sa Ukio bankom u 2012.g. a ono što joj je poznato o ovome jeste da je nekad početkom decembra 2012.g. Martinas Ugianskis, koji je tada bio predsjednik upravnog odbora tuženoga, jedan dan zakazao video konferenciju, jer se on tada nalazio u Litvaniji, kojoj konferenciji su prisustvovali finansijski direktor, Mindaugas Kazakevičius i ona, i na istoj joj je postavljao pitanja o nekim transakcijama i objašnjavao joj da bi za neke transakcije neko od privrednih društava trebalo da dobije akcije, drugo društvo da postane vlasništvo trećeg i tako dalje, što joj se sve učinilo nejasnim i na istoj konferenciji da mu je odgovorila da ona taj postupak koji traži od nje ne može provesti jer misli da to tako ne može da bi na kraju konferencije koja je trajala

više od dva sata, rekao da će finansijski direktor uzeti dokumentaciju I dodje kod nje u kancelariju da joj pojasni nakon čega da mu pismeni odgovore, no ni nakon objašnjavanja od strane finansijskog direktora da joj ništa više nije bilo jasnije a ono što je razumjela jeste da bi za transakcije trebalo da se založe, stave pod hipoteku cjelokupna imovina tuženoga uključujući I imovinu koja je pripadala zavisnim društvima. Smatrajući da je to veliki rizik, pogotovo što nije imala uvid u događaje u Litvaniji, napisala je pismo predsjedniku upravnog odbora I izrazila neslaganje sa takvim postupkom. Dan ili dva nakon toga pisma, da ju je pozvala sekretarica direktora I rekla da ne ide kući jer da treba da se ovjere neka dokumenta pečatima koji su se čuvali u sefu u njenoj kancelariji. Sekretarica da joj je donosila dokumenta koja je mala potpise I na koje je ona stavljala pečate prepoznajući te potpise odnosno funkcije potpisivača. Nakon dva dana da su ona, Čedomir Zelenović, Marinković Cvjetko, Vuković Gordana pozvani da odu u Banja Luku u advokatsku kancelariju Karanović-Nikolić - advokati Stevan Dimitrijević i Đavorin Marinković, gdje su pored ova dva advokata zatekli I troje ili četvero Litvanaca I jako puno dokumenata koje je trebalo potpisati. Nakon izvršenog uvida u ta dokumenta na engleskom jeziku, ona da je odbila da iste potpiše te da je to savjetovala I ostale, no kolege koje su bile sa njome da su potpisivali dokumente bez ikakve primjedbe. U međuvremenu da je neko od Litvanaca kontaktirao Slavka Batinića koji je tada bio direktor Birač Energa d.o.o I tražio da se I za Birač Energo d.o.o potpiše ugovor o zalozi nakon čega da ju je ovaj pozvao I rekao joj da potpiše umjesto njega, jer da postoji odluka skupštine društva te je na ugovoru koji je potpisala jasno napisala da ne razumije sadržinu jer je na engleskom jeziku. Skupština akcionara koja je održana dana 20.12.2012 g da je zakazana na zakonit I propisan način, bila je javna a u materijalu te skupštine nije postojao ugovor kojim je trebalo pod zalogu staviti imovinu tuženoga što da se može vidjeti iz samog zapisnika sa ove skupštine. Nije prisustvovala sjednicama upravnog odbora tuženoga dana 04.12.2012 g ili kojoj drugoj sjednici tog organa u novembru ili decembru 2012 g. U decembru 2012 g, vlasnik privrednih društava Alumine d.o.o I Mehanike d.o.o da je bio Birač Europe iz Litvanije a vlasnik Birač Europe da je bio ovdje tuženi.

Iz iskaza svjedoka Vuković Jelene, utvrđeno je da je u toku 2012 godine bila zaposlena kod tuženoga na poslovima administrator upravnog odbora, u čijem opisu posla je bila priprema materijala za sjednicu upravnog odbora, vođenje zapisnika o toku sjednice, izrada odluka iz zapisnika, protokolisanje I distribucija odluka, slanje poziva članovima upravnog odbora. Sjeća se aktivnosti u vezi zaključivanja ugovora o zalagama u decembru 2012 g jer da je taj dan ostala da radi do 22,00 sata. Obrazlaže da je uobičajeni radni dan trajao do 15,00 sati a ove prilike da je nakon tog vremena dobila e-mail iz Litvanije od pravnice Ramone koji je trebalo štampati, a riječ je bila o odlukama Alumine d.o.o, Mehanike d.o.o i Birača d.o.o, vezano za zalogu I ugovorima sačinjenim dvojezično u litvansko-srpskoj verzijikoje je trebalo štampati, prikupiti potpise, pečatirati,

protokolisati i vratiti skenirane u Litvaniju, u vezi čega da je upute dobijala od prisutnog Mindaugas Kazakevičiusa. Ove prilike da u prostorijama tuženoga nije bila održana sjednica Upravnog odbora, već da su naknadno sačinjeni dnevni red i zapisnik, retroaktivno na osnovu odluka poslatih iz Litvanije. Nakon što su joj predloženi Zapisnik sa 12. Sjednice upravnog odbora od 04.12.2012.g. i odluka broj 02-041212/03 od 04.12.2012.g. potvrdila je da je ona protokolirala ove dokumente. Prva naredna sjednica upravnog odbora nakon ovog datuma da je bila negdje u januaru 2013 g i bila je obimna sa oko 30 tačaka dnevnog reda koje nije mogla sve nabrojati a posljednja sjednica prije decembra 2012 g da je bila negdje u novembru ali se nije mogla sjetiti šta je bilo na dnevnom redu.

Vještačenjem po vještaku ekonomske struke, Spasojević Čedomiru iz Banja Luke, čiji je zadatak vještačenja bio da utvrdi iznos plasiranih sredstava po kreditima i dug tužene prema tužiocu po osnovu Ugovora o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008. godine, Ugovor o kreditu br. KR17/580/12 od 30.11.2012. godine, Ugovora o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009. godine i svih ugovora i sporazuma zaključenih u vezi navedenih ugovora, na dan izrade nalaza te da u skladu sa uslovima iz ugovora na dugovani iznos obračuna zakonsku zateznu kamatu na dan 08.04.2013. godine, kao dana otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom te da utvrdi kretanje novca po ugovorima o kreditu tako što će tačno opisati eventualna kretanja, označiti polazne račune, naziv banke, korisnika računa i slično te zatim pratiti tok novca sa označenjem svih računa svih banaka i svih korisnika računa na koje su eventualno transferisana novčana sredstva, utvrđeno je da je vještak u svom nalazu iznio sljedeće:

a) vezano za Ugovor o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g:

- da je Ugovorom od 09.07.2003 g koji je potpisan između AB Ūkio Bankas Kaunas Litvanija i AB Kauno Tiekimas iz Kaunasa, ugovorena inicijalna kreditna linija u iznosu od 133.000,00 EUR sa rokom vraćanja do 24.12.2013 g
- da je dana 31.03.2010 g između AB Ūkio Bankas Kaunas Litvanija i AB Kauno Tiekimas iz Kaunasa, potpisan Ugovor br. 48 uz Ugovor o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2010 g, kojim je kreditna linija ograničena na 20.050.000,00 EUR, 19.145.000,00 USD i 469.580,80 LTL sa rokom vraćanja do 04.04.2011 g
- da je 30.04.2012 g između AB Ūkio Bankas Kaunas Litvanija i AB Kauno Tiekimas iz Kaunasa, potpisan Ugovor br. 74 uz Ugovor o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2010 g kojim je kreditna linija ograničena na 16.313.901,76 EUR, 19.145.000,00 USD i 466.560,80 LTL sa rokom vraćanja do 01.03.2016 g

- da je dana 30.11.2012 g potpisan sporazum br. 79 uz Ugovor o kreditnoj liniji br. 17-151 između AB Ukio Bankas Kaunas, Litvanija i Akcionarskog društva Birač Europe Kaunas, kojim je konstatovan dug po toj kreditnoj liniji u iznosu od 16.313.901,76 EUR, 19.145.000,00 USD i 466.56,80 LTL sa rokom vraćanja do 30.11.2015 g
 - da je dana 28.01.2013 g potpisan Ugovor o zalogu između AB Birač Europe Kaunas, Litvanija kao dužnika, AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija kao povjerioca i Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik kao zalagodavca kojim je utvrđeno da su zalogom obezbjeđene obaveze koje proističu iz ugovora o kreditu br. 17-151 od 09.07.2003 g
 - da je uvidom u račune korisnika kredita AB Kauno Tiekimas za period od 09.07.2003 g do 29.11.2012 g koji su se vodili za valutu USD i EUR utvrdio da na dan 30.11.2012 g stanje duga iznosi 16.313.901,76 EUR i 19.145.000,00 USD na koje je iznose primjenom ugovorene kamatne stope iz Sporazuma br. 79 od 4,75% godišnje za period do 08.04.2013 g kao dana otvaranja stečajnog postupka nad ovdje tuženim, obračunao dugovanje korisnika kredita AB Kauno Tiekimas od 19.466.399,97 USD odnosno 29.413.613,55 KM i 16.587.774,18 EUR odnosno 32.442.866,37 KM, što daje ukupan iznos dugovanja od 61.856.479,92 KM
- b) vezano za Ugovor o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g:
- da je dana 29.04.2008 g potpisan Ugovor o kreditu između AB Ukio Bankas Kaunas, Litvanija i UAB Balkan Invest kaunas, Litvanija, kojim je ugovorena inicijalna kreditna linija utvrđena u iznosu od 810.936,00 EUR sa rokom vraćanja 28.04.2009 g
 - da je dana 30.11.2012 g između AB Ukio Bankas Kaunas, Litvanija i Akcionarskog društva Birač Europe potpisan Sporazum br. 31 uz Ugovor o kreditu br. 17-392/08 kojim je konstatovan dug po tom kreditu u iznosu od 119.288.649,00 LTL sa rokom vraćanja do 29.11.2015 g
 - da je dana 30.11.2012 g potpisan Ugovor o prenosu duga br. 2 između UAB Balkan Invest kaunas Litvanija i AB Birač Europe, Kaunas Litvanija
 - da je dana 28.01.2013 g potpisan Ugovor o zalogu između AB Birač Europe Kaunas, Litvanija, AB Ukio Bankas, kaunas Litvanija i Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik kojim je ugovorena zaloga za obaveze iz Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2003 g
 - da je uvidom u račune korisnika kredita UAB Balkan Invest u valuti EUR za period od 29.04.2008 g zaključno sa 21.12.2010 g, utvrdio da iznos glavnog duga u valuti LTL iznosi 119.288.649,00 LTL na koji iznos je primjenom ugovorene kamatne stope po Sporazumu br. 31 od 4,75% g za period do 08.04.2013 g kao dana otvaranja stečajnog postupka nad ovdje tuženim obračunao konačno dugovanje korisnika kredita UAB Balkan Invest od 121.291.227,62 LTL što konvertovano u EUR u iznosu od 35.128.367,59 EUR a koji opet iznos konvertovan u domaću valutu iznosi 68.705.115,19 KM

- c) vezano za Ugovor o kreditu br. KR17-580/12 od 30.11.2012. godine:
- da je dana 30.11.2012 g između AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija I Akcionarskog društva Birač Europe Kaunas, Litvanija potpisan ugovor kojim je konstatovan dug po tom kreditu u iznosu od 57.100.000,00 LTL sa utvrdjenim rokom vraćanja do 29.11.2015 g
 - da je dana 28.01.2013 g potpisan Ugovor o zalogu između AB Birač Europe Kaunas, Litvanija, AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija I Fabrike glinice Birač a.d. zbornik kojim je ugovoren zalog radi obezbjeđenja obaveze iz Ugovora o kreditu
 - da je uvidom u račun korisnika kredita UAB ASOCIJUOTO TURTO VALDYMAS za valutu EUR za period od 01.01.2008 g do 21.12.2010 g utvrdio dugovanje 57.100.000,00 LTL na koji iznos je primjenom ugovorene kamatne stope po Ugovoru o kreditu od 30.11.2012 g od 4,75% g za period do 08.04.2013 g kao dana otvaranja stečajnog postupka nad ovdje tuženim obračunao konačno dugovanje korisnika kredita UAB ASOCIJUOTO TURTO VALDYMAS u iznosu od 58.058.576,03 LTL odnosno konvertovano u EUR iznosi 16.814.925,87 EUR a koji opet iznos konvertovan u domaću valutu iznosi 32.887.136,46 KM

- d) vezano za ugovor o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g:
- da je dana 30.06.2011 g potpisan Ugovor o otplati duga br. 60-279/2011 g između AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija I UAB Energolinija Kaunas, Litvanija kojim se preuzima otplata duga na osnovu Ugovora o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g u iznosu od 1.758.180,57 USD I 499.463,38 LTL sa rokom vraćanja do 29.06.2012 g
 - da je dana 30.11.2012 g potpisan Sporazum br. 2 uz Ugovor o otplati duga br. 60-279/2011 g do 30.06.2011 g između AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija I AB Birač Europa kaunas Litvanija kojim je konstatovan dug po toj kreditnoj liniji u iznosu od 1.810.353,21 USD I 463.293,49 LTL sa rokom vraćanja do 30.11.2012 g
 - da je dana 27.01.2013 g potpisan Ugovor o zalogu između AB Birač Europe kaunas Litvanija, AB Ukio Bankas Kaunas, Litvanija I Fabrike glinice Birač a.d. zbornik kojim je ugovoren zalog radi obezbjeđenja obaveza koje proističu iz ugovora o otplati duga
 - da je uvidom u račune korisnika kredita UAB Energolinija u valuti LTL I USD utvrdio dugovanje u iznosu od 1.810.353,21 USD I 463.293,49 LTL na koje iznose je primjenom ugovorene kamatne stope po Sporazumu br. 2 od 4,75 % obračunao kamatu, tako da ukupno dugovanje korisnika kredita iznosi 136.431,62 EUR odnosno 266.837,06 KM I 1.840.744,82 USD odnosno 2.781.354,39 KM, što daje ukupan iznos dugovanja od 3.048.191,45 KM.

Slijedom prednjeg, vještak konstatuje da ukupan dug po osnovu Ugovora o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008. godine, Ugovor o kreditu br. KR17/580/12 od 30.11.2012. godine, Ugovora o kreditu br.

17-131 od 21.08.2009. godine i svih ugovora i sporazuma zaključenih u vezi navedenih ugovora, na dan izrade nalaza, iznosi 166.496.923,02 KM.

Kada je u pitanju kretanje novca po ugovorima o kreditu, vještak je na bazi bankovnih izvoda koji su priloženi u spis predmeta, imao uvid u pojedinačne transakcije, uplate i isplate; te je u nalazu iznio:

- a) kada su u pitanju transakcije po osnovu Ugovora o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g:
- da je na računu broj LT327011700262477029 korisnika kredita AB Kauno Tiekimas koji se vodi u valuti USD za period od 09.07.2003 g do 29.11.2012 g bilo ukupno 363 isplata po kreditnoj liniji ukupnog iznosa od 264.054.243,35 USD i to korisnicima sredstava AB Kauno Tiekimas i Gorka Cement SP:ZOO te ukupno 243 uplate ukupnog iznosa od 244.909.243,35 KM koje su vršene od strane AB kauno Tiekimas, Afros Maritime LTD, Gorka Cement SP:ZOO, Kemwater Cristal SRL i Talum d.d. Kidričevo (str. 11-78 pismenog nalaza)
 - da je na računu broj LT327011700261477929 korisnika kredita AB Kauno Tiekimas koji se vodi u valuti EUR za period od 09.07.2003 g do 30.11.2012 g bilo ukupno 676 isplata u ukupnom iznosu od 117.965.181,75 EUR korisnicima sredstava i to AB Kauno Tiekimas, UAB Asocijuoto Turto Valdy, UAB Energolinija i UB Baikal a.d. Skolos, te ukupno 1616 uplata po kreditnoj liniji ukupnog iznosa od 101.651.279,99 EUR od strane više pravnih subjekata (str. 78-265 pismenog nalaza)
- b) kada su u pitanju transakcije po osnovu Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g:
- da je na računu broj LT327011700001770226 korisnika kredita UAB Balkan Invest koji se vodi u valuti EUR za period od 29.04.2009 g do 13.05.2008 g bilo ukupno 4 isplata po kreditnoj liniji u ukupnom iznosu od 2.690.500,00 EUR korisnicima sredstava i to UAB Ukio Banko investicine grupe, AB Kauno Tiekimas, UAB Asocijuoto Turto Valdymas i UAB Finaninio IR Nekilnojamojo Turto Valdymas (sstr. 266-267 pismenog nalaza i mišljenja)
 - da je na račun broj LT637011700001770541 korisnika kredita UAB Balkan Invest koji se vodi u valuti EUR za period od 29.04.2008 g do 21.12.2009 g bilo ukupno 5 isplata po kreditnoj liniji u ukupnom iznosu od 13.788.420,00 KM korisnicima sredstava UAB Ukio Banko investicine grupe i UAB Balkan Invest (str. 268-269 pismenog nalaza)
 - da je na računu br. LT29701170001770571 korisnika kredita UAB Balkan Invest koji se vodi u valuti EUR za period od 29.04.2008 g do 21.12.2010 g

bilo ukupno 9 isplata po kreditnoj liniji u ukupnom iznosu od 15.083.589,37 EUR korisnicima skredtava UAB Ukio Banko Investicine grupe, AB Ukio Bankas, UAB Domus Altera, UAB Balkan Invest, E-WAY LLC te ukupno 3 uplate u ukupnom iznosu od 19.230,22 EUR od strane UAB Balkan Invest (str. 270-272 pismenog nalaza)

- c) kada su u pitanju transakcije po osnovu Ugovora o kreditu br. KR17-580/12 od 30.11.2012 g:
- da je na računu broj LT167011700001477186 kod Ab Ukio Bankas, korisnika kredita UAB Asocijuoto Turto Valdymas koji se vodi u valuti EUR za period 31.01.2008 g do 21.12.2010 g bilo ukupno 36 isplata u ukupnom iznosu od 30.029.385,22 EUR korisnicima sredstava UAB Bankines Konsultacijos, UAB FM Finbaltus, AB kauno Tiekimas, Hillberg asocijates LTD, Inter Trade LLCm Milson capital Corp., Temo LLC, UAB Attentus, UAB Businessline, UAB Ukio Banko Investicine Grupe, IAB Nidos Smilte, UAB Optimalus Turto Valdymas i UAB Asocijuoto Turto Valdymas, te ukupno 3 uplate po kreditnoj liniji u iznosu od 42.595,22 EUR od strane UAB Asocijuoto Turto Valdymas (sstr. 273-276 pismenog nalaza)

- d) kada su u pitanju transakcije po osnovu ugovora o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g:
- da je na računu broj LT597011700001770516 kod Ukio Bankas korisnika kredita UAB Energolinija koji se vodi u valuti LTL u periodu od 21.08.2009 g do 21.08.2009 g bila ukupno 1 jedna isplata po kreditnoj liniji ukupnog iznosa od 4.036.997,87 LTL korisniku sredstava UAB Vakuole (str. 277-278 pismenog nalaza)
 - da je na računu br. LT327011700001770226 kod Ukio Bankas, korisnika kredita UAB Energolinija koji se vodi u valuti USD za period 21.08.2009 g do 21.08.2009 g bilo ukupno 2 isplate po kreditnoj liniji u ukupnom iznosu od 15.572.780,99 USD korisnicima sredstava UAB Balt Energo Group i UAB Vakuole (str. 279-280 pismenog nalaza)

Prema odredbi čl. 7 st. 1 Zakona o parničnom postupku (Sl.gl.RS br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 – u daljem tekstu: ZPP), stranke su dužne da iznesu sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve i izvede dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.

Svaka stranka je dužna da dokaže činjenice na kojima zasniva svoj zahtjev (čl. 123 st. 1 ZPP-a).

Ako sud na osnovu ocjene izvedenih dokaza ne može sa sigurnošću da utvrdi neku činjenicu, o postojanju ove činjenice zaključuje primjenom pravila o teretu dokazivanja (čl. 126 ZPP-a).

Koje će činjenice uzeti kao dokazane odlučuje sud na osnovu slobodne ocjene dokaza pri čemu će sud savjesno i brižljivo ocijeniti svaki dokaz zasebno i sve dokaze zajedno (čl. 8 ZPP-a).

Ocjenom izvedenih dokaza i to kako svakog dokaza posebno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi, imajući u vidu i navode samih stranaka, odlučeno je kao u izreci ove presude iz sljedećih razloga:

Predmetom odlučivanja u predmetnom sporu je osnovanost tužbenog zahtjeva tužioca kojim traži da se utvrdi da je u cjelosti osnovano njegovo novčano potraživanje, kao razlučnog povjerioca; prema tuženome u iznosu od 155.226.433,90 KM, da se utvrdi njegovo založno pravo u korist tužioca nad udjelima koje tuženi ima u Društvima AB Birač Europe Kaunas Litvanija, Birač Energo d.o.o Zvornik, Alumina d.o.o Zvornik i Mehanika d.o.o Zvornik, slijedom čega da se stečajni upravnik tuženoga obaveže da to novčano potraživanje tužioca kao razlučnog povjerioca prizna u cjelosti kao razlučno pravo te tužiocu omogući odvojeno namirenje iz predmeta razlučnog prava i ispravi tabelu priznatih potraživanja.

Izvedenim dokazima na glavnoj raspravi nesporno je utvrđeno da je tužilac u predmetnoj pravnoj stvari, u stečajnom postupku nad tuženim, prijavio svoje potraživanje u ukupnom iznosu od 155.225.433,90 KM kao razlučni povjerilac.

Prema navodima na kojim je zasnovana prijava potraživanja u stečaju, i navodima iznijetim u toku ovoga postupka, a na kojima tužilac zasniva osnovanost postavljenog tužbenog zahtjeva, novčani iznos od 155.225.433,90 KM predstavlja zbir novčanih iznosa i to:

- novčanog iznosa od 61.943.933,28 KM (19.435.293,05 USD i 16.563.151,24 EUR) po Ugovoru o kreditu br. 17-151 od 09.07.2003 g sa naknadno zaključenim sporazumima
- novčanog iznosa od 57.398.161,20 KM (101.329.974,16 LTL) po Ugovoru o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g sa naknadno zaključenim sporazumima
- novčanog iznosa od 3.057.331,63 KM (469.817,96 LTL i 1.835.847,51 USD) po Ugovoru o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g s naknadno zaključenim sporazimima i Ugovoru o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011 g i njegovih naknadno zaključenih sporazuma
- novčanog iznosa od 32.827.007,79 KM (57.952.376,56 LTL) po Ugovoru o kreditu br. KR 17-580/12 od 30.11.2012 g sa naknadno zaključenim sporazumima.

Prema daljim navodima tužioca iz prijave potraživanja i tokom ovog postupka, novčano potraživanje u iznosu od 155.225.433,90 KM iz kreditnih i drugih pravnih poslova, da je obezbjedjeno založnim pravom pravom i to:

- potraživanje po Ugovoru o kreditu br. 17-151 od 09.07.2003 g i naknadno zaključenim sporazumima da obezbjedjeno Ugovor o zalozi udjela Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik od 07.12.2012 g i Ugovorom o zalozi br. 20220130005188 od 28.01.2013 g,
- potraživanje po Ugovoru o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g i naknadno zaključenim sporazumima da je obezbjedjeno Ugovorom o zalozi udjela Fabrike Glinice Birač a.d. Zvornik od 07.12.2012 g i Ugovorom o zalozi br. 20220130005185 od 28.01.2013 g,
- potraživanje po Ugovoru o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g i naknadno zaključenim sporazumima i Ugovoru o otplati duga br. 60-279/2011 g od 30.06.2011 g i njegovim naknadno zaključenim sporazumima da je obezbjedjeno Ugovorom o zalozi udjela Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik od 07.12.2012 g i Ugovorom o zalozi br. 20220130003122 od 28.01.2013 g
- potraživanje po Ugovoru o kreditu br. KR17-580/12 od 30.11.2012 g i naknadno zaključenim sporazumima da je obezbjedjeno Ugovorom o zalozi udjela Fabrike Glinice Birač a.d. Zvornik od 07.12.2012 g i Ugovorom o zalozi br. 20220130005190 od 28.01.2013 g

Ugovor o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g

Iz Ugovora o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g, nesporno je utvrđeno da je isti zaključen između ovdje tužioca kao banke i AB Kauno Tiekimas Kaunas Litvanija kao dužnika i istim ugovorom banka dužniku odobrila kreditnu liniju u iznosu od 133.000 EUR koja se imala banci vratiti do 24.12.2003 g sa ugovorenom kamatom a kao obezbjedjenje vraćanja kredita dužnik je imao ugovorenu obavezu da založi imovinu u vrijednosti najmanje 1.000.000 LTL.

Nakon zaključenja Ugovora o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g, ugovorne strane, tačnije ovdje tužilac kao banka i AB Kauno Tiekimas Kaunas Litvanija kao dužnik, zaključili su više ugovora (Ugovor br. 48 od 31.03.2010 g, Ugovor br. 74 od 30.04.2012 g, Ugovor br. 75 od 21.06.2012 g, Ugovor br. 76 od 04.10.2012 g, Ugovor br. 77 od 16.11.2012 g i Ugovor br. 78 od 26.11.2012 g) kojim su ugovorima produžavali rok važenja osnovnog ugovora br. 17-151 od 09.07.2003 g te ugovarali nova sredstva obezbjedjenja potraživanja banke iz kreditnog posla.

Dana 30.11.2012 g, zaključen je pismeni Sporazum br. 79 uz Ugovor o kreditu br. 17-151 od 09.07.2003 g čiji su potpisnici bili ovdje tužilac kao banka i AB Birač Europe Kaunas Litvanija kao korisnik kredita. Prema odredbama ovog Sporazuma, njegovi potpisnici su postigli sporazum da se na osnovu Ugovora o prenosu duga br. 1 od 30.11.2012 g koji je potpisan između AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija, AB Kauno Tiekimas i AB Birač

Europe, usvaja novi tekst Ugovora o kreditu-kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g sa promjenama u ugovoru i to da kredit po njegovoj visini i valuti sada iznosi 466.560,80 LTL, 19.145.000,00 USD i 16.313.901,76 EUR, da je rok otplate kredita 30.11.2015 g te su ugovorena i sredstva obezbjedjenja vraćanja kredita. Nakon zaključenja Sporazuma br. 79, AB Ukio Bankas Kaunas kao banka i AB Birač Europe kao korisnik kredita zaključili su još dva sporazuma uz Ugovor o kreditu-kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g i to Sporazum br. 80 dana 07.12.2012 g i Sporazum br. 81 dana 23.01.2013 g kojima su ugovarana dodatna sredstva obezbjedjenja vraćanja kredita.

Ugovor o prenošu duga br. 1 od 30.11.2012 g nije priložen u spis predmeta kao dokaz i stoga nije poznat sadržaj njegovih odredbi.

Dana 28.01.2013 g, zaključen je pismeni Ugovor o zalogu br. 20220130005188 između AB Birač Europe kao dužnika, AB Ukio bankas Kaunas Litvanija kao povjerioca i Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik, kao zalagodavca, a predmetom ugovaranja je bila zaloga na običnim akcijama emitenta AB Birač Europe Kaunas u iznosu od 119.022.998 jedinica nominalne vrijednosti jedne kacije= 1 LTL) čiji je vlasnik zalagodavac, sve radi obezbjedjenja obaveza proizašlih iz Ugovora o kreditu br. 17-151 od 09.07.2003 g sa postojećim i budućim izmjenama.

Iz Izjave/potvrde o stanju duga/vrijednosti potraživanja na dan 16.05.2013. godine od 11.06.2013. godine, koju je izdao stečajni upravitelj tužioca, proizlazi da ukupan neizmireni iznos duga na dan 16.05.2013 g po Ugovoru br. 17-151 od 30.11.2012 g iznosi kako slijedi:

- Kreditni ugovor br. 17-151 od 30.11.2012 g u valuti EUR: početni iznos kredita 16.313.901,78 EUR-neizmireni iznos glavnice 16.313.901,76 EUR-neizmirena kamata obračunata 16.05.2013 g 226.015,51 EUR-obračunata kazna 15.05.2013 g 23.233,97 EUR, što ukupno daje neizmireni iznos od 16.563.151,24 EUR odnosno 57.189.248,60 LTL
- Kreditni ugovor br. 17-151 od 30.11.2012 g u valuti USD: početni iznos kredita 19.145.000,00 USD –neizmireni iznos glavnice 19.145.000,00 USD – neizmirena kamata obračunata 16.05.2013 g 295.238,03 USD – obračunata kazna 15.05.2013 g 25.055,02 USD, što ukupno daje neizmireni iznos od 19.435.293,05 USD odnosno 52.039.940,67 LTL

Vještak ekonomske struke Spasojević Čedomir je u svom ekonomskom vještačenju a uviđom u račune korisnika kredita AB Kauno Tiekimas za period od 09.07.2003 g do 29.11.2012 g koji su se vodili za valutu USD i EUR utvrdio da na dan 30.11.2012 g stanje duga iznosi 16.313.901,76 EUR i 19.145.000,00 USD na koje je iznose primjenom ugovorene kamatne stope iz Sporazuma br. 79 od 4,75% godišnje za period do 08.04.2013 g kao dana otvaranja stečajnog postupka nad ovdje tuženim, obračunao dugovanje korisnika kredita AB Kauno Tiekimas od 19.466.399,97 USD odnosno

29.413.613,55 KM i 16.587.774,18 EUR odnosno 32.442.866,37 KM, što daje ukupan iznos dugovanja od 61.856.479,92 KM.

Ugovor o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g

Iz Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g nesporno je utvrđeno da su strane ugovornice istoga bili ovdje tužilac AB Ukio bankas Kaunas kao banka i UAB Balkan invest Kaunas označen kao korisnik kredita, sa ugovorenim iznosom kredita od 810.936 EUR, krajnjim rokom otplate kredita 28.04.2009 g, ugovorenom kamatom i sredstvima obezbjedjenja.

Dana 30.11.2012 g zaključen je pismeni Sporazum br. 31 uz Ugovor o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g čiji su potpisnici bili AB Ukio Bankas Kaunas kao banka i AB Birač Europe Kaunas označen kao korisnik kredita. Prema odredbama ovog Sporazuma br. 31 njegovo potpisivanje je posljedica potpisivanja Ugovora o prenosu duga br. 2 od 30.11.2012 g, i njime se mijenja Ugovor o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g, tako da sada ugovoreni iznos kredita iznosi 119.288.649,00 LTL sa rokom otplate 29.11.2015 g i ugovorenom kamatnom stopom od 4,75 % te su ugovorena i sredstva obezbjedjenja izmirenja obaveza korisnika kredita.

Iz pismenog Ugovora o prenosu duga br. 2 od 30.11.2012 g utvrđeno je da su strane ugovornice istoga bili UAB BALKAN INVEST Kaunas (prvobitni dužnik), AB Birač Europe Kaunas (novi dužnik), Javno društvo sa ograničenom odgovornošću Ukio Bankas Kaunas (povjerilac), Privatno društvo sa ograničenom odgovornošću Ukio Banko Investicine grupe – UBIG Kaunas (izdavalac hartija od vrijednosti) i UAB Butvita Kaunas (izdavalac hartija od vrijednosti). Prema sadržaju ovog ugovora o prenosu duga, polazeći od toga da je po Ugovoru o kreditu broj 17-392/08 od 29.04.2008 g koji je zaključen između prvobitnog dužnika i povjerioca (sa posljednjim izmjenama i dopunama) i Ugovoru o prenosu potraživanja od 30.11.2012 g zaključenom između povjerioca i firme UAB Turto valdymo Paslaugos Kaunas kojim je ova firma na povjerioca prenijela sva prava potraživanja protiv prvobitnog dužnika, povjerilac izdao kredit prvobitnom dužniku i da na dan trenutnog ugovora o prenosu duga, stanje duga prvobitnog dužnika prema povjeriocu uključujući obračunatu kamatu, kamatu za kašnjenje pri plaćanju i druge obaveze plaćanja iznosi ukupno 120.723.573,02 LTL te da je prvobitni dužnik u cilju osiguranja ispunjenja svojih obaveza iz ugovora o kreditu, povjeriocu založio pod hipoteku izvjesnu imovinu koju posjeduje dok je izdavalac hartija od vrijednosti u cilju ispunjenja obaveza prvobitnog dužnika iz ugovora o kreditu založio pod hipoteku izvjesnu imovinu koju posjeduje, postignuta je saglasnost da prvobitni dužnik (UAB Balkan Invest Kaunas) u zamjenu za plaćanje, neopozivo i bezuslovno prenosi na novog dužnika (AB Birač Europe Kaunas), a novi dužnik u zamjenu za plaćanje, neopozivo i bezuslovno prihvata od prvobitnog dužnika, sva prava i obaveze iz Ugovora o kreditu tj. glavnu odgovornost da otplati dug povjeriocu i prateće odgovornosti u vezi sa plaćanjem utvrdjene kamate, kazni, odgovornosti da nadoknadi gubitke i bilo koja druga prava i obaveze prvobitnog dužnika iz ugovora o kreditu, te će se dug smatrati prenesenim na novog dužnika od trenutka potpisa ovog ugovora, u kom

trenutku će novi dužnik postatiti dužnik iz ugovora o kreditu i imaće bezsuvodnu odgovornost da otplati dug povjerioci i da izmiri bilo koju drugu obavezu iz ugovora o kreditu.

Dana 28.01.2013 g zaključen je pismeni Ugovor zalogu br. 20220130005185 čije su strane ugovornice bile AB Birač Europe kao dužnik, AB Ukio bankas Kaunas Litvanija kao povjerilac i Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik kao zalogođavac, a predmetom zaloga su bile obične akcije (založeni predmet) emitenta AB Birač Europe Kaunas u iznosu od 119.022.998 jedinica (nominalne vrijednosti jedne akcije 1 LTL) čiji je vlasnik zalogođavac, a svrha zaloga je bila obezbjedjenje obaveza proizašlih iz Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g.

Iz Izjave/potvrde o stanju duga/vrijednosti potraživanja na dan 16.05.2013. godine od 11.06.2013. godine, koju je izdao stečajni upravnik tužioca, proizlazi da ukupan neizmireni iznos duga na dan 16.05.2013 g po kreditnom ugovoru br. 17-392/08 od 30.11.2012 g iznosi:

- početni iznos kredita 119.288.649,00 LTL – neizmireni iznos glavnice 98.477.402,28 LTL – neizmirena kamata obračunata 16.05.2013 g 2.799.246,36 LTL – obračunata kazna 15.05.2013 g 53.325,92 LTL, što daje ukupan neizmireni iznos od 101.329.974,16 LTL

Vještak ekonomske struke Spasojević Čedomir je u svom ekonomskom vještačenju a uvidom u račune korisnika kredita UAB Balkan Invest u valuti EUR za period od 29.04.2008 g zaključno sa 21.12.2010 g, utvrdio da iznos glavnog duga u valuti LTL iznosi 119.288.649,00 LTL na koji iznos je primjenom ugovorene kamatne stope po Sporazumu br. 31 od 4,75% g za period do 08.04.2013 g kao dana otvaranja stečajnog postupka nad ovdje tuženim obračunvao konačno dugovanje korisnika kredita UAB Balkan Invest od 121.291.227,62 LTL što konvertovano u EUR u iznosi od 35.128.367,59 EUR a koji opet iznos konvertovan u domaću valutu iznosi 68.705.115,19 KM

Ugovor o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g i Ugovor o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011 g

Iz Ugovora o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g utvrdjeno je da su strane ugovornice istoga bili AB Ukio bankas Kaunas Litvanija kao banka i UAB Energolinija Kaunas Litvanija kao korisnik kredita, kojim je korisniku kredita odobren kredit u iznosu od 4.036.997,87 LTL i 15.572.780,99 USD, rokom otplate 20.08.2010 g i svrhom kredita radi sticanja potraživanja po osnovu duga UAB Blat Energo Group na osnovu ugovora o kreditu br. 17-070/08 od 24.01.2008 g i potraživanja po osnovu duga UAB Vakuole na osnovu ugovora o kreditu br. 17-037 od 18.01.2007 g.

Iz Ugovora o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011 g, utvrdjeno je da su strane ugovornice istoga bili AB Ukio bankas Kaunas Litvanija (banka) i UAB Energolinija

Kaunas Litvanija kao dužnik, koje su postigle sporazum o otplati duga u iznosu od 499.463,38 LTL i 1.758.190,57 USD a na osnovu Ugovora o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g, tako da dužnik banci otplati ovaj dug u roku od 12 mjeseci od dana potpisivanja ugovora.

Dana 30.11.2012 g, zaključen je pismeni Sporazum br. 2 uz Ugovor o otplati duga br. 60-279/2011 g od 30.06.2011 g, a potpisnici Sporazuma su bili AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija kao banka i AB Birač Europe Kaunas Litvanija označen kao dužnik. Prema sadržaju odredbi Sporazuma, ugovorne strane su konstatovale da njime rješavaju pitanje izmirenja duga prema banci u iznosu od 463.293,49 LTL i 1.810.353,21 USD, naslova po ugovoru o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g, tako što će ovo dugovanje dužnik otplatiti banci, prema ugovorenom planu otplate sa ugovorenom kamatom, a ugovorena su i sredstva obezbjedjenja potraživanja.

Iz Ugovora o zalogu br. 202201300031225 od 28.01.2013 g, utvrđeno je da je isti zaključen između AB Birač Europe kao dužnika, AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija kao povjerioca i Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik kao zalagodavca, a predmetom zalogu su bile obične akcije (založeni predmet) emitenta AB Birač Europe kaunas u iznosu od 119.022.998 jedinica (nominalne vrijednosti jedne akcije 1 LTL) čiji je vlasnik zalagodavac, a zalogom se obezbjeđuje obaveza proizlašla iz Ugovora o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2012 sa postojećim i budućim izmjenama.

Iz Izjave/potvrde o stanju duga/vrijednosti potraživanja na dan 16.05.2013. godine od 11.06.2013. godine, koju je izdao stečajni upravnik tužioca, proizlazi da ukupan neizmireni iznos duga na dan 16.05.2013 g po kreditnom ugovoru br. 17-131 od 30.11.2012 g iznosi:

- početni iznos kredita 1.810.353,21 USD i 463.293,49 LTL – neizmireni iznos glavnice 1.810.353,21 USD i 463.293,49 LTL – neizmirena kamata obračunata 16.05.2013 g 25.080,94 USD i 6.418,56 LTL – obračunata kazna 15.05.2013 g 413,36 USD i 105,91 LTL, što daje ukupan neizmiren iznos od 1.835.847,51 USD i 460.817,96 LTL,

Vještak ekonomske struke Spasojević Čedomir je u svom ekonomskom vještačenju a uvidom u račune korisnika kredita UAB Energolinija u valuti LTL i USD utvrdio dugovanje u iznosu od 1.810.353,21 USD i 463.293,49 LTL na koje iznose je primjenom ugovorene kamatne stope po Sporazumu br. 2 od 4,75 % obračunao kamatu, tako da ukupno dugovanje korisnika kredita iznosi 136.431,62 EUR odnosno 266.837,06 KM i 1.840.744,82 USD odnosno 2.781.354,39 KM, što daje ukupan iznos dugovanja od 3.048.191,45 KM.

Ugovor o kreditu br. KR17/580/12 od 30.11.2012 g

Iz Ugovora o kreditu br. KR17/580/12 od 30.11.2012 g utvrđeno je da je isti zaključen između AB Ukio bankas Kaunas Litvanija kao banke i AB Birač Europe Kaunas

Litvanija kao korisnika kredita, kojim je ugovorom korisniku kredita odobren kredit u iznosu od 57.100.000,00 LTL sa ugovorenim rokom korištenja i otplate kredita, ugovorenom kamatnom stopom te ugovorenim sredstvima obezbjedjenja za izmirenje obaveza korisnika kredita, između ostaloga na udjelima te svoj neopterećenoj stalnoj i obrtnoj imovini i zalihama Birač-Alumina d.o.o, Birač-Mehanika d.o.o, Alusil d.o.o, Birač Energo d.o.o AB Birač Europe i a.d. Runik boksita Srebrenica. Dana 23.01.2013 g zaključen je pismeni Sporazum br. 1 uz ovaj ugovor kojim su ugovorne strane precizirale sredstva obezbjedjena u akcijama.

Dana 28.01.2013 g zaključen je pismeni Ugovor o zalugu br. 20220130005190 između AB Birač Europe kao dužnika, AB Ukio bankas Kaunas Litvanija kao povjerioca i Fabrike Flinice Birač a.d. Zvornik, kao zalagodavca a predmetom zaloga su bile obične akcije (založeni predmet) emitenta AB Birač Europe Kaunas u iznosu od 119.022.998 jedinica (nominalne vrijednosti jedne akcije 1 LTL) čiji je vlasnik zalagodavac, sve radi obezbjedjenja obaveza proizašlih iz Ugovora o kreditu br. KR17/580/12 od 30.11.2012 g sa postojećim i budućim izmjenama.

Iz Izjave/potvrde o stanju duga/vrijednosti potraživanja na dan 16.05.2013.godine od 11.06.2013. godine, koju je izdao stečajni upravnik tužioca proizlazi da ukupan neizmireni iznos duga na dan 16.05.2013 g po kreditnom ugovoru br. KR17-580/12 od 30.11.2012 g iznosi:

- početni iznos kredita 57.100.000,00 LTL – neizmierni iznos glavnice 57.100.000,00 LTL – neizmirena kamata obračunata 16.05.2013 g 791.072,92 LTL – obračunata kazna 15.05.2013 g 61.303,64 LTL, što sve daje ukupan neizmireni iznos od 57.952.376,56 LTL

Vještak ekonomske struke Spasojević Čedomir je u svom ekonomskom vještačenju, vezano za Ugovor o kreditu od 30.11.2012 a uvidom u račune korisnika kredita UAB ASOCIJUOTO TURTO VALDYMAS za valutu EUR za period od 01.01.2008 g do 21.12.2010 g utvrdio dugovanje 57.100.000,00 LTL na koji iznos je primjenom ugovorene kamatne stope po Ugovoru o kreditu od 30.11.2012 g od 4,75% g za period do 08.04.2013 g kao dana otvaranja stečajnog postupka nad ovdje tuženim obračunao konačno dugovanje korisnika kredita UAB ASOCIJUOTO TURTO VALDYMAS u iznosu od 58.058.576,03 LTL odnosno konvertovano u EUR iznosi 16.814.925,87 EUR a koji opet iznos kovertovan u domaću valutu iznosi 32.887.136,46 KM

Prema sadržaju izvedenih dokaza na glavnoj raspravi, osim zaključenih pismenih Ugovora o zalugu br. 20220130005188 od 28.01.2013 g, 20220130005185 od 28.01.2013 g, br. 202201300031225 od 28.01.2013 g i br. 20220130005190 od 28.01.2013 g koji su zaključeni između AB Birač Europe kao dužnika, AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija kao povjerioca i Fabrike glinice Birač a.d. Zvornik kao zalagodavac a čiji su predmet zaloga bile obične akcije emitenta AB Birač Europe Kaunas u iznosu od 119.022.998 jedinica (nominalne vrijednosti jedne akcije 1 LTL) čiji je vlasnik

zalagodavac, u svrhu obezbjedjenja finansijskih obaveza po Ugovoru o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g, Ugovoru o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g, Ugovoru o poravnanju br. 60-279/2011 od 30.06.2011 g, Ugovoru o kreditu br. KR 17-580 od 30.11.2012 g, zaključena su dana 07.12.2012 g i tri pismena Ugovora o zalozi udjela i to:

- Ugovor o zalozi udjela od 07.12.2012 g čije su strane ugovornice bile Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik (založni dužnik), AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija (založni povjerilac) i Birač Energo d.o.o Zvornik (društvo), kojim je založni dužnik u svrhu izmirenja finansijskih obaveza po navedenim ugovorima založio založnom povjeriocu udio (zalog) u društvu
- Ugovor o zalozi udjela od 07.12.2012 g zaključen između AB Birač Europe d.o.o Kaunas Litvanija kao založnog dužnika, AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija kao založnog povjerioca i Mehanika d.o.o Zvornik kao društvo, kojim je založni dužnik u svrhu izmirenja finansijskih obaveza po navedenim ugovorima založio založnom povjeriocu udio (zalog) u društvu
- Ugovor o zalozi udjela od 07.12.2012 g zaključen između AB Birač Europe d.o.o Kaunas Litvanija kao založnog dužnika, AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija kao založnog povjerioca i Alumina d.o.o Zvornik kao društvo, kojim je založni dužnik u svrhu izmirenja finansijskih obaveza po navedenim ugovorima založio založnom povjeriocu udio (zalog) u društvu.

Stečaj sadrži međunarodni element kada stečajni dužnik ima imovinu u više država te kada je stečajni povjerilac iz strane države.

Međunarodni stečaj regulisan je stečajnim zakonom, što opravdava materija stečaja.

U smislu odredbe čl. 201 Zakona o stečajnom postupku (Sl.gl.RS br. 26/10 – prečišćeni tekst: u daljem tekstu: ZSP) čije su odredbe važile u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad tuženim, i koje se imaju primjeniti u rješavanju predmetnog spora a kojima se uređuje međunarodna nadležnosti suda, sud u Republici Srpskoj, isključivo je nadležan za provođenje stečajnog postupka nad tuženim u ovoj pravnoj stvari i taj stečajni postupak obuhvata cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika, bez obzira na to da li ona nalazi u Republici Srpskoj ili u inostranstvu (glavni stečajni postupak), a u smislu odredbe čl. 203 ZSP, sam postupak i njegovi pravni učinci određuju se prema domaćem pravu.

Kolizijom odredbom čl. 204 ZSP, propisana je jedna od iznimki primjene prava države u kojoj je stečajni postupak otvoren, a odnosi se na izlučna i razlučna prava na imovini koja se u trenutku otvaranja stečajnog postupka ne nalazi na području države otvaranja postupka, no ista je ograničena priznanjem strane odluke o otvaranju stečajnog postupka u državi gdje se takva imovina nalazi.

U konkretnom slučaju, stečaj nad tuženim, otvoren je u Republici Srpskoj kao središtu poslovnog djelovanja – mjestu upisa sjedišta i proizvodi univerzalni učinak na njegovu imovinu bez obzira gdje se nalazi, na sam postupak i njegove pravne učinke primjenjuje

se domaće pravo i stoga postoji obaveza priznanja i osnaženja te izvršenja svih odluka koje se tiču tog postupka.

Prema odredbi čl. 42 ZSP, različni povjerioci su povjerioci koji imaju različno pravo na nekom predmetu stečajne mase i ovlašteni su na odvojeno namirenje iz predmeta razlučnog prava za glavno potraživanje, kamate i troškove u skladu sa odredbama čl. 107-112 ovog zakona (stav 1.), a u red razlučnih povjerilaca spadaju: hipotekarni povjerioci i povjerioci zemljišnog duga, povjerioci koji su zakonom, pljenidbom i sporazumom pred sudom ili pravnim poslom, stekali neko založno pravo, povjerioci kojima je stečajni dužnik radi osiguranja prenio neko pravo i povjerioci kojima pripada pravo zadržanja (st. 2).

Prema odredbi čl. 43 ZSP, različni povjerioci mogu biti stečajni povjerioci ako im je stečajni dužnik i osobno odgovoran te imaju pravo na srazmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenog namirenja ili se nisu uspjeli odvojeno namiriti u cjelosti ili djelimično, u kom slučaju se namiruju srazmjerno visini neizmirenog dijela svog potraživanja.

Prema odredbi čl. 50 st.2 ZSP, povjerioci o svojim osiguranim potraživanjima obavještavaju stečajnog upravnika tako što navode predmet na kome potražuju pravo osiguranja, vrstu i razlog nastanka prava osiguranja kao i osigurano potraživanje.

Slijedom prednjih odredbi ZSP, različni povjerilac je pojam koji označava povjerioca stečajnog dužnika koji je svoje potraživanje obezbjedio na neki od zakonom predviđenih način, prije otvaranja stečajnog postupka.

Stečajni zakon je specijalni zakon u pogledu regulisanja prava i obaveza učesnika stečajnog postupka, pa se i različno pravo cijeniti isključivo shodno odredbama stečajnog zakona te stoga pravo zasebnog namirenja iz založene stvari ili prava ne znači istovremeno i postojanje razlučnog prava.

Razlučni povjerilac je privilegovani povjerilac koji ima pravo i mogućnost odvojenog namirenja iz određenih stvari, sredstava, imovine, prava, prije ostalih povjerilaca.

Razlučni povjerioci su nesporno oni povjerioci koji imaju novčano potraživanje prema stečajnom dužniku koje je obezbjedjeno zasnivanjem založnog prava na nekoj imovini stečajnog dužnika.

Na osnovu dokaza izvedenih na glavnoj raspravi, a riječ je pismenoj materijanoj dokaznoj dokumentaciji, sud je nesporno utvrdio da tuženi nije bio strana ugovornica kreditnih i drugih poslova, koje je zaključio tužilac.

Tužilac je kredite odobravao:

- Prema Ugovoru o kreditu-kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g, tužilac je kredit odobrio privrednom društvu AB Kauno Tiekimas sa sjedištem u

- Kaunasu, Republika Litvanija, kao korisniku kredita, a prema Sporazmu br. 79 od 30.11.2012 g, uz ovaj ugovor o kreditu, na osnovu Ugovora o prenosu duga br. 1 od 30.11.2012 g, kao korisnik kredita označeno je privredno društvo AB Birač Europe sa sjedištem u Kaunasu, Republika Litvanija
- Prema Ugovoru o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g, tužilac je kredit odobrio privrednom društvu UAB Balkan invest sa sjedištem u Kaunasu, Republika Litvanija, kao korisniku kredita, a prema Sporazumu br. 31 od 30.11.2012 g uz taj ugovor, na osnovu Ugovora o prenosu duga br. 2 od 30.11.2012 g, kao korisnik kredita označen je AB Birač Europe sa sjedištem u Kaunasu, Republika Litvanija
 - Prema Ugovoru o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g i Ugovoru o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011 g, tužilac je kredit odobrio privrednom društvu UAB Energolinija sa sjedištem u Kaunasu, Republika Litvanija, kao korisniku kredita a na osnovu pismenog Sporazuma br. 2 od 30.11.2012 g uz ugovor o otplati duga, kao dužnik kreditne obaveze označeno je privredno društvo AB Birač Europe sa sjedištem u Kaunasu, Republika Litvanija
 - Prema ugovoru o kreditu br. KR17/580/12 od 30.11.2012 g, tužilac je kredit odobrio privrednom društvu AB Birač Europe sa sjedištem u Kaunasu, Republika Litvanija.

Dakle, tuženi u ovoj pravnoj stvari, domaće privredno društvo sada u stečaju, nije dužnik tužioca po osnovu predmetnih kreditnih i drugih s njima povezanih pravnih poslova jer tuženi nije bio korisnik kredita-dužnik niti preuzimaoc obaveza-dugovanja, slijedom čega parnične stranke nisu bile u obligaciono pravnom odnosu.

Ono što je nesporno utvrđeno iz pismene materijalne dokumentacije spisa jeste da je privredno društvo AB Birač Europe sa sjedištem u Kaunasu, Republika Litvanija, preuzela dugove dužnika, privrednih društava sa sjedištem u Litvaniji, iz kreditnih poslova zaključenih sa ovdje tužiocem, zaključujući sa tužiocem o tome pismene sporazume.

Nesporno je da je ovdje tuženi osnivač privrednog društva AB Birač Europe sa sjedištem u Kaunasu, međutim, riječ je o dva samostalna privredna društva, koja su upisom u sudski registar, stekla svojsvo samostalnih pravnih lica i time potpuno samostalnu poslovnu sposobnost zaključivanja pravnih poslova.

Na osnovu pismene materijalne dokazne dokumentacije, sud je dalje nesporno utvrdio da su potraživanja tužioca iz predmetnih kreditnih i sa njima povezanih pravnih poslova prema trećim licima, obezbjedjeni kako slijedi:

- Ugovorom o zalogu br. 20220130005188 od 28.01.2013 g, obezbjedjene su obaveze dužnika proizašle iz Ugovora o kreditu br. 17-151 od 09.07.2003 g sa postojećim i budućim izmjenama,
- Ugovorom o zalogu br. 20220130005185 od 28.01.2013 g, obezbjedjene su obaveze dužnika proizašle iz Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g sa postojećim i budućim izmjenama

- Ugovorom o zalogu br. 202201300031255 od 28.01.2013 g obezbjedjene su obaveze proizašle iz Ugovora o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2012 g koji je vezan za Ugovor o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g, sa postojećimi budućim obavezama
- Ugovorom o zalogu br. 20220130005190 od 28.01.2013 g, obezbjedjene su obaveze proizašle iz Ugovora o kreditu br. KR17/580/12 od 30.11.2012 g sa svim postojećim i budućim izmjenama
- Ugovorima o zalozi udjela od 07.12.2012 g, ukupno tri ugovora, obezbjedjene su obaveze po Ugovoru o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g, Ugovoru o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g, Ugovoru o poravnanju br. 60-279/2011 od 30.06.2011 g i Ugovoru o kreditu br. KR17-580 od 30.11.2012 g.

Ugovori o zalogu br. 20220130005188, br. 20220130005185, br. 202201300031255 i br. 20220130005190 svi od 28.01.2013 g, zaključeni su između ovdje tužioca kao povjerioca, AB Birač Europe Kaunas Litvanija kao dužnika i ovdje tuženoga kao zalagodavca, a predmetom zaloge su bile obične akcije emitenta AB Birač Europe sa sjedištem u Kaunasu, Republika Litvanija u iznosu od 119.022.998 jedinica nominalne vrijednosti jedne akcije 1 LTL čiji je vlasnik zalagodavac.

Prema sadržaju ugovornih odredbi tri ugovora o zalozi udjela od 07.12.2012 g u jednom ugovoru je ovdje tuženi bio založni dužnik gdje je predmet zaloge bio udio (zalog) u društvu Birač Energo d.o.o Zvornik, dok je u preostala dva ugovora o zalozi udjela od 07.12.2012 g kao založni dužnik bio označen AB Birač Europe d.o.o Kaunas Litvanija a predmet zaloge su bili udjeli u društvima Mehanika d.o.o Zvornik i Alumina d.o.o Zvornik, i svrha zaključenja ovih ugovora je bilo izmirenje obaveze trećeg lica iz kreditnih i s njima u vezi zaključenih pravnih poslova u kojima ovdje tuženi nije bio dužnik obaveze, tačnije nije iste tuženi zaključio odnosno nije bio strana ugovornica istih.

Tužilac, nesporno, nije povjerilac novčanog potraživanja prema tuženome kao stečajnom dužniku već prema trećim licima, privrednim društvima sa sjedištem u Republici Litvaniji.

Dakle, pismena materijalna dokazna dokumentacija spisa, tačnije ugovori o kreditu i s njima u vezi zaključeni pravni poslovi o preuzimanju dugovanja po istima, nesporno dokazuju, da ovdje tužilac nije razlučni povjerilac tuženoga jer tužilac nema novčano potraživanje prema tuženome stečajnom dužniku koji nije bio ugovorna strana raznih kreditnih i s njima u vezi zaključenih pravnih poslova, već novčano potraživanje ima prema trećim licima sa poslovnim sjedištem u Republici Litvaniji kao glavnim dužnicima, te prema preuzimaocu dugova AB Birač Europe sa sjedištem u Kaunasu, Republika Litvanija, u vezi kojih kreditnih i s njima u vezi zaključenih pravnih poslova, su sklapani ugovori o zalozima slijedom čega tužilac neosnovano postavljenim tužbenim zahtjevom traži da se sudskom odlukom u ovoj pravnoj stvari utvrdi da je njegovo potraživanje, kao razlučnog povjerioca prema ovdje tuženome u iznosu od 155.226.433,90 KM osnovano u cjelosti te da se naloži stečajnom upravniku tuženoga da ovo novčano potraživanje tužioca, kao razlučnog povjerioca prizna u cjelosti kao razlučno pravo, ispravi tabelu priznatih potraživanja i potraživanje tužioca razvrsta u

priznata razlučna prava i tužiocu omogućiti odvojeno namirenje iz predmeta razlučnog prava (prvi i treći postavljeni tužbeni zahtjev).

Drugim postavljenim tužbenim zahtjevom, tužilac traži da se sudskom odlukom u parničnom postupku, utvrdi njegovo založno pravo nad udjelima koje tuženi ima u društvima AB Birač Europe Kaunas Litvanija, Birač Energo d.o.o Zvornik, Alumina d.o.o Zvornik i Mehànika d.o.o Zvornik.

Tužilac nesporno nije stečajni povjerilac tuženoga niti je razlučni povjerilac tuženoga.

Drugim postavljenim tužbenim zahtjevom, tužilac, praktično, traži da se sudskom odlukom utvrdi da je založni povjerilac tuženoga i to na udjelima kao predmetu zaloga.

Moguće je da u stečajnom postupku učestvuje i povjerilac koji ima potraživanje prema trećem licu, a koje je potraživanje obezbjedjeno na imovini stečajnog dužnika. Radi se založnim povjeriocima kod ugovora o zalozi u korist trećih lica odnosno o pravnoj situaciji u kojoj je stečajni dužnik založio neku svoju stvar ili pravo radi obezbjedjenja potraživanja koje založni povjerilac ima prema trećem licu kao glavnom dužniku a ne prema samom stečajnom dužniku.

Zasnivanjem založnog prava na imovini stečajnog dužnika radi obezbjedjenja potraživanja prema trećem licu, stečajni dužnik može biti samo založni dužnik ali ne i solidarni dužnik obaveze iz osnovnog posla povjerioca i trećeg lica.

Založni povjerioci sa novčanim potraživanjima prema trećim licima su u odnosu na stečajnog dužnika samo založni povjerioci koji obavještavaju stečajnog upravnika o postojanju njihovog založnog prava i dostavljaju vjerodostojan dokaz o visini svog novčanog potraživanja prema trećem licu koje je obezbjedjeno založnim pravom, te ako žele da namire svoje dospjelo potraživanje iz vrijednosti založene stvari, postupak prodaje predmeta zaloga vrši isključivo stečajni upravitelj, u stečajnom postupku (nema odvojenog namirenja kao kod razlučnog prava) jer se radi o imovini koja je ušla u stečajnu masu.

Založno pravo je stvarno pravo na tuđoj imovini (pokretnoj, nekretninama, pravima), na osnovu koga povjerilac može naplatiti svoje potraživanje iz vrijednosti založene imovine.

Založno pravo, dakle, zavisno je od potraživanja koje obezbjedjuje (načelo akcesornosti).

Ugovorom o zalogu (titulus) i radnjom zasnivanja založnog prava (modus), zalagodavac stiče stvarno pravno ovlaštenje da se namiri iz vrijednosti zaloga.

Založno pravo na pravima, izvodi se iz pripadnosti tih prava, što dalje znači da se založno pravo na poslovnom udjelu izvodi iz pripadnosti poslovnog udjela zalagodavcu i predstavlja stvarno pravni teret članstva u društvu.

Založno pravo na poslovnom udjelu, ne zavisi od običnog pravnog posla, nego njemu mora prethoditi odluka društva.

Iz predmetnih pismenih ugovora o zalozi, da se nesporno utvrditi da je ovdje tuženi bio označen kao založni dužnik u ukupno 5 ugovora o zalogu i to br. 20220130005188, br. 20220130005185, br. 202201300031255 i br. 20220130005190 svi od 28.01.2013 g u kojima su predmet zaloge bile njegove akcije u AB Birač Europe Kaunas i u jednom ugovoru o zalozi udjela koji je zaključen 07.12.2012 g gdje je predmet zaloge bio udio u društvu Birač Energo d.o.o Zvornik, dok je u preostala dva ugovora o zalozi udjela od 07.12.2012 g založni dužnik bio AB Birač Europe Kaunas Litvanija a predmet zaloge su bili udjeli tog društva u društvima Alumina d.o.o Zvornik i Mehanika d.o.o Zvornik.

Ugovori o zalogu br. 20220130005188, br. 20220130005185, br. 202201300031255 i br. 20220130005190 svi od 28.01.2013 g, zaključeni su u Kaunasu, Republika Litvanija i predmet zaloge su bile akcije ovdje tuženoga u privrednom društvu sa sjedištem u inostranstvu, dok su tri ugovora o zalozi od 07.12.2012 g zaključeni u Bosni i Hercegovini, odnosno Republici Srpskoj i predmet zaloge su bili udjeli u domaćim privrednim društvima sa sjedištem u Zvorniku (Birač energo d.o.o Zvornik, Mehanika d.o.o Zvornik, Alumina d.o.o Zvornik).

Iz potvrda registracije iz registra zaloge broj A-20121210-41 i A-20121210-42 obje od 10.12.2012. godine, utvrđeno je da je izvršena registracija zaloge na udjelu koji predstavlja 100 % udjela založnog dužnika AB Birač Europe Kaunas-Litvanija u odnosnom kapitalu privrednih društava Mehanika d.o.o Zvornik I Alumina d.o.o Zvornik, u korist AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija kao založnog povjerioca.

Iz Aktuelnog izvoda iz sudskog registra na dan 10.06.2013. godine za Privredna društva Mehanika d.o.o. Zvornik i Alumina d.o.o. Zvornik, utvrđeno je da je kao osnivač privrednih društava Mehanika d.o.o Zvornik I Alumina d.o.o Zvornik bio upisan AB Birač Europe Kaunas Litvanija sa udjelom od 100%.

Iz rješenja suda broj 059-0-Reg-13-000415 i 059-0-Reg-13-000416, oba od 12.07.2013. godine, utvrđeno je da je ovim rješenjima a po prijedlogu ovdje tuženoga za postupanje za postupanje po rješenju deviznog inspektorata broj predloga 963/13 od 01.07.2013. godine, izvršeno brisanje, upisa promjene osnivača u Mehanika d.o.o Zvornik I Alumina d.o.o Zvornik na osnovu rješenja br. 059-0-Reg-11-000 970 I 059-0-Reg-11-000 969 oba od 26.04.2012 g, kojima je kao osnivač ovih društava upisan Birač Europe AB Republika Litvanija, a rješenjima Višeg privrednog suda u Banja Luci broj 660 Reg 000107 14 PŽ od 29.04.2014. godine i 66 0 Reg 00108 14 PŽ od 15.05.2014. godine, utvrđeno je da je Viši privredni sud u Banja Luci, svojim rješenjima odbio žalbu AB Birač Europe Litvanija izjavljene protiv rješenja Okružnog privrednog suda u Bijeljini od 20.03.2014 g kojima je odbijen prijedlog AB Birač Europe Kaunas Litvanija za

ponavljanje postupaka pravosnažno okončanih rješenjima Okružnog privrednog suda u Bijeljini br. 059-0-Reg-13-000415 i 059-0-Reg-13-000416 oba od 12.07.2013. godine.

Dakle, privredno društvo AB Birač Europe sa sjedištem u Kaunasu, Republika Litvanija, bio je u domaćem sudskom registru upisan kao osnivač domaćih privrednih društava Mehanika d.o.o Zvornik i Alumina d.o.o Zvornik, u period od 26.04.2012 g pa do 12.07.2013 g u kom period su upravo zaključeni predmetni ugovori o zalozi akcija i u udjela.

Iz aktuelnih izvoda iz sudskih registara za privredna društva Mehanika d.o.o. Zvornik i Alumina d.o.o. Zvornik na dan 02.10.2015. godine, utvrđeno je da je u istima kao osnivač ovih privrednih društava upisan Fabrika glinice Birač a.d. Zvornik u stečaju sa osnivačkim udjelom od 100%.

Prema odredbi čl. 2 Okvirnog zaloga o zalozima (Službeni glasnik BiH br. 28/04, 54/04), zalog znači stvarno pravo uspostavljeno u skladu sa odredbom iz čl. 4 stav 1. Ovog zakona a koje je stečeno od strane zalogoprimca kao sredstvo osiguranja jednog ili više postojećih ili budućih potraživanja.

Odredba čl. 2 Okvirnog zaloga o zalozima, stvarno pravo zasnovano u drugoj državi (strano pravo), definiše kao pravo koje je nastalo van BiH i koje bi bilo posebno vlasničko pravo da je nastalo u BiH ili zalog da je nastalo i registrovano u skladu sa ovim zakonom.

Prema odredbi čl. 4 Okvirnog zaloga o zalozima, zalog nastaje ispunjenjem četiri uslova i to:

- da u Registru razloga postoji registracija koja se odnosi na taj zalog
- da su lica koja su označena kao založni dužnik i založni povjerilac u registraciji, zaključila ugovor o zalogu
- da je lice koje je označeno kao založni dužnik u registraciji, vlasnik stvari koja je ugovorom o zalogu određena kao osiguranje i
- da je lice označeno kao založni povjerilac u registraciji odnosno neko drugo lice u skladu sa ugovorom o zalogu ili s njim povezanim ugovorom, dalo ili je obavežno dati kredit licu označenom kao založni dužnik u registraciji ili trećem licu.

Dakle, odredbom čl. 4 Okvirnog zaloga o zalozima propisani su uslovi za punovažnost zaloga pa imajući u vidu da tužilac u ovoj pravnoj stvari drugim postavljenim tužbenim zahtjevom traži da se sudskom odlukom utvrdi njegovo založno pravo na udjelima u

društvima, to se njegova osnovanost ima cijeliti upravo shodno ovoj odredbi, bez obzira da li je zalog nastao van BiH ili je nastao i registrovan u skladu sa ovim zakonom.

Prema sadržaju pismenih Ugovora o zalogu br. 20220130005188, br. 20220130005185, br. 202201300031255 i br. 20220130005190 svi od 28.01.2013 g, njihov predmet su bile akcije ovdje tuženoga u AB Birač Europe Kaunas sa sjedištem u Litvaniji. Dakle, predmet zaloge po ovim ugovorima o zalogu su bili vrijednosni papiri a ne poslovni udjel, tako da tužilac u odsustvu postojanja ugovora o zalaganju udjela, ne može tražiti da se sudskom odlukom u ovom privrednom sporu utvrdi postojanje zaloga na udjelu. Takođe, prema sadržaju odredbi ovih ugovora o zalogu, registracija zaloga na akcijama imala se vršiti po postupku uspostavljenom zakonima Republike Litvanije (vjerovatno upravo iz razloga što su predmetom zaloge bile vrijednosni papiri), a tužilac do zaključenja glavne rasprave nije dokazao da je ugovorena zaloga na vrijednosnim papirima i registrovana na ugovoreni način kod za to nadležnog registra zaloga, prema propisima države zaključenja ugovora. U Bosni i Hercegovini se zalog vrijednosnih papira uređuje posebnim zakonom o vrijednosnim papirima.

Na XXII vanrednoj skupštini akcionara ovdje tuženoga dana 20.12.2012 g, donijeta je odluka kojom se odobrava zaloga i hipoteka na imovini zavisnih društava AB Birač Europe sa sjedištem u Kaunasu, Republika Litvanija, u koje vrijeme je ovo privredno društvo bilo upisano kao osnivač privrednih društava Alumina d.o.o Zvornik i Mehanka d.o.o Zvornik.

Odluka skupštine akcionara o zalogu poslovnih udjela, predstavlja isključivo korporacijsko disponiranje, tačnije takvo založno pravo predstavlja isključivo pravo privrednih društava. Dakle, sudska odluka u parničnom postupku ne može zamijeniti odluku akcionara o zalaganju poslovnog udjela.

Pravosnažnim rješenjima Okružnog privrednog suda u Bijeljini, broj 059-0-Reg-13-000415 i 059-0-Reg-13-000416, oba od 12.07.2013. godine, izvršeno je brisanje upisa AB Birač Europa iz Kaunasa kao osnivača u privrednim društvima Mehanka d.o.o Zvornik i Alumina d.o.o Zvornik koja su izvršena na osnovu rješenja br. 059-0-Reg-11-000 970 i 059-0-Reg-11-000 969 oba od 26.04.2012 g, jer je utvrđeno da je taj upis bio neosnovan.

Iz potvrda registracije iz registra zaloga broj A-20121210-41 i A-20121210-42 obje od 10.12.2012. godine, utvrđeno je da je izvršena registracija zaloga na udjelu koji predstavlja 100 % udjela založnog dužnika AB Birač Europe Kaunas-Litvanija u odnosnom kapitalu privrednih društava Mehanka d.o.o Zvornik i Alumina d.o.o Zvornik, u korist AB Ukio Bankas Kaunas Litvanija kao založnog povjerioca.

Dakle, nije riječ o odluci skupštine akcionara ovdje tuženoga o zalaganju njegova poslovnog udjela u privrednim društvima Alumina d.o.o Zvornik i Mehanka d.o.o Zvornik, jer tuženi u sporno vrijeme i nije bio upisan kao njihov osnivač, niti da je tuženi

kao zalagodavac zaključio ugovore o zalozi udjela u ova dva društva u korist trećih lica, niti je u registru zaloga, prema predmetne dvije potvrde o zalozi, ovdje tuženi upisan kao založni dužnik, slijedom čega tužilac ne može osnovano tražiti da sudska odluka zamijeni odluku skupštine akcionara, ugovor o zalozi i registraciju zaloga, postavljenim tužbenim zahtjevom da se utvrdi njegovo založno pravo na udjelima ovdje tuženoga u ova dva privredna društva na osnovu čega bi polagao pravo na namirenje iz stečajne mase tuženoga. Zalagodavac poslovnog udjela u ovim privrednim društvima bio je AB Birač Europe sa sjedištem u Kaunasu, koji je u trenutku zaključenja ugovora o zalogu bio 100% vlasnik udjela u ova dva privredna društva, međutim, u sudskom registru, pravosnažnom sudskom odlukom izvršeno je njegovo brisanje kao vlasnika udjela, iz razloga neosnovanosti upisa, te je ovdje tuženi ponovo u sudskom registru upisan kao vlasnik udjela u privrednim društvima Alumina d.o.o Zvornik i Mehanka d.o.o Zvornik.

Dakle, u registru zaloga kao zalagodavac poslovnog udjela u Alumina d.o.o Zvornik i Mehanka d.o.o Zvornik u vrijeme zasnivanje zaloge bilo je upisano društvo koje je prestalo biti njihov osnivač na osnovu pravosnažne sudske odluke a zbog ranije izvršenog neosnovanog upisa, a kako ovdje tuženi nije zaključio ugovor o zalogu svojih udjela u ova dva privredna društva čemu bi svakako morala prethoditi odluka skupštine akcionara, to shodno odredbi čl. 4 Okvirnog zaloga o zalozima, zalog poslovnih udjela privrednog društva AB Birač Europe Kaunas Litvanija nad udjelima ova dva privredna društva u registru zaloga ne proizvodi pravno dejstvo, tačnije nije punovažan, a tužilac ne može osnovano postavljenim tužbenim zahtjevom u ovom sporu tražiti, praktično, da sudska odluka zamijeni odsustvo punovažnosti registrovane zaloge te odluke skupštine akcionara tuženoga i sam ugovor o zalogu kao titulus zaloga u kome bi tuženi bio značen kao zalagodavac svojih, vraćenih, poslovnih udjela u ova dva privredna društva.

Tužilac do zaključenja glavne rasprave nije dokazao niti to da je skupština akcionara ovdje tuženoga, donijela odluku o zalaganju udjela upravo ovdje tuženoga u privrednom društvu Birač energo d.o.o Zvornik, kao prethodnoj radnji za zaključivanje preostalog, trećeg ugovora o zalozi udjela od 07.12.2012 g čiji je predmet bio zalog udjela ovdje tuženoga u ovom društvu, niti je dokazao da postoji registracija koja se odnosi na ovaj zalog u Registru zaloga, slijedom čega nije dokazao da je zalog nastao na valjan, zakonom propisan način, te niti u ovom slučaju tužilac ne može osnovano postavljenim tužbenim zahtjevom tražiti, praktično, da sudska odluka zamijeni odsustvo punovažne registrovane zaloge te punovažnu odluku skupštine akcionara.

Treba posebno istaći i to, da je u uvodnim odredbama Ugovora o zalozi udjela od 07.12.2012 g u kome je kao zalagodavac udjela u privrednom društvu Birač Energo d.o.o Zvornik označen ovdje tuženi, na strani 3. Ugovora, navedeno da se ovdje tužilac, označen kao založni povjerilac "složio" da će ovdje tuženome kao založnom dužniku

“omogućiti kreditnu liniju” (tačka A), tako da je ovaj ugovor jedini dokument u kome se govori o kreditnoj liniji upravo za tuženoga no omogućavanje te kreditne linije bilo je “ograničeno” zaključenjem ovog ugovora (tačka C) kao jamstva za izmirenje finansijskih obaveza privrednih društava sa sjedištem u Republici Litvaniji prema tužiocu. Praktično, prema sadržaju ugovornih odredbi, nakon zaključenja ovog ugovora o zalozi, trebao je da uslijedi kredit za tuženoga, no do zaključenja glavne rasprave tužilac nije dokazao da je tuženome kredit odobrio i isplatio.

Dakle, tužilac neosnovano traži da se sudskom odlukom u ovoj pravnoj stvari, utvrdi njegovo založno pravo nad udjelima koje tuženi ima u društvima AB Birač Europe Kaunas Litvanija, Birač energo d.o.o Zvornik, Alumina d.o.o Zvornik i Mehanika d.o.o Zvornik, tačnije da sudska odluka zamijeni odsustvo valjane zaloge na imovini tuženoga – njegovim udjelima u privrednim društvima AB Birač Europe Kaunas, Birač Energo d.o.o Zvornik, Alumina d.o.o Zvornik i Mehanika d.o.o Zvornik (drugi postavljeni tužbeni zahtjev tužioca).

Prema navodima na kojim je zasnovana prijava potraživanja u stečaju, i navodima iznijetim u toku ovoga postupka, novčani iznos od 155.225.433,90 KM predstavlja zbir novčanih iznosa i to:

- novčanog iznosa od 61.943.933,28 KM (19.435.293,05 USD i 16.563.151,24 EUR) po Ugovoru o kreditu br. 17-151 od 09.07.2003 g sa naknadno zaključenim sporazumima
- novčanog iznosa od 57.398.161,20 KM (101.329.974,16 LTL) po Ugovoru o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g sa naknadno zaključenim sporazumima
- novčanog iznosa od 3.057.331,63 KM (469.817,96 LTL i 1.835.847,51 USD) po Ugovoru o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g s naknadno zaključenim sporazimima i Ugovoru o otplati duga br. 60-279/2011 od 30.06.2011 g i njegovih naknadno zaključenih sporazuma

novčanog iznosa od 32.827.007,79 KM (57.952.376,56 LTL) po Ugovoru o kreditu br. KR 17-580/12 od 30.11.2012 g sa naknadno zaključenim sporazumima

što znači da tužilac novčano potraživanje zasniva na Izjavi/potvrdi o stanju duga/vrijednosti potraživanja na dan 16.05.2013 godine od 11.06.2013 g potpisane od strane stečajnog upravnika tužioca, firme Valentas.

Vještak ekonomske struke, Spasojević Čedomir, u svom pismenom nalazu i mišljenju konstatuje da ukupan dug po osnovu Ugovora o kreditnoj liniji br.17-151 od 09.07.2003.godine, Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008. godine, Ugovor o kreditu br. KR17/580/12 od 30.11.2012. godine, Ugovora o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009. godine i svih ugovora i sporazuma zaključenih u vezi navedenih ugovora, iznosi 166.496.923,02 KM u koji je obračunata kamata sve na dan 08.04.2013 g kao dana otvaranja stečajnog postupka nad tuženim.

Dakle, očito je da postoji razlika u podacima iz potvrde stečajnog upravnika tužioca I vještaka ekonomske struke o stanju duga po predmetnim kreditnim linijama sa sporazumima I ugovorima zaključenim s njima u vezi a sve u razmaku od mjesec dana (datum potvrde I datum otvaranja stečajnog postupka). To što je novčani iznos iskazan u potvrdi stečajnog upravnika manji od onog iskazanog vještačenjem, ne čini potvrdu vjerodostojnim dokazom visine potraživanja tužioca od dužnika po predmetnim kreditnim I s njima u vezi, zaključenim pravnim poslovima.

Prema sadržaju same potvrde stečajnog upravnika tužioca ne može se zaključiti u koju je svrhu uopšte izdata niti se može zaključiti ko je taj subjekt "na koga se ista odnosi".

Vještak ekonomske struke Spasojević Čedomir u dijelu svog ekonomskog vještačenja, da iskaže kretanje novca po predmetnim kreditnim pravnim poslovima, a uvidom u pojedinačne transakcije, uplate I isplate, u svom pismenom nalazu iznio je (a što nije osporeno do zaključenja glavne rasprave) :

- a) kada su u pitanju transakcije po osnovu Ugovora o kreditnoj liniji br. 17-151 od 09.07.2003 g:
 - da je na računu broj LT327011700262477029 korisnik kredita označen AB Kauno Tiekimas (ugovorna strana ugovora o kreditu) a da su korisnici sredstava bili AB Kauno Tiekimas I Gorka Cement SP.ZOO (str. 11-78 pismenog nalaza)
 - da je na računu broj LT327011700261477929 korisnik kredita označen AB Kauno Tiekimas (ugovorna strana ugovora o kreditu) a da su korisnici sredstava bili AB Kauno Tiekimas, UAB Asocijuoto Turto Valdy, UAB Energolinija I UB Baikal a.d. Skolos (str. 78-265 pismenog nalaza)
- b) kada su u pitanju transakcije po osnovu Ugovora o kreditu br. 17-392/08 od 29.04.2008 g:
 - da je na računu broj LT327011700001770226 korisnik kredita označen UAB Balkan Invest (ugovorna strana ugovora o kreditu) a da su korisnici sredstava bili UAB Ukio Banko investicine grupe, AB Kauno Tiekimas, UAB Asocijuoto Turto Valdymas I UAB Finaninio IR Nekilnojamojo Turto Valdymas (str. 266-267 pismenog nalaza I mišljenja)
 - da je na račun broj LT637011700001770541 korisnik kredita označen UAB Balkan Invest (ugovorna strana ugovora o kreditu) a da su korisnici sredstava bili UAB Ukio Banko investicine grupe I UAB Balkan Invest (str. 268-269 pismenog nalaza)
 - da je na računu br. LT29701170001770571 korisnik kredita označen UAB Balkan Invest (ugovorna strana ugovora o kreditu) a sredstva isplaćivana korisnicima skredstava UAB Ukio Banko Investicine grupe, AB Ukio Bankas, UAB Domus Altera, UAB Balkan Invest, E-WAY LLC te ukupno 3 uplate u

ukupnom iznosu od 19.230,22 EUR od strane UAB Balkan Invest (str. 270-272 pismenog nalaza)

- c) kada su u pitanju transakcije po osnovu Ugovora o kreditu br. KR17-580/12 od 30.11.2012 g:
- da je na računu broj LT167011700001477186 kod AB Ukio Bankas, korisnik kredita označen UAB Asocijuoto Turto Valdymas (ugovorna strana kreditnog posla) a sredstva isplaćivana korisnicima sredstava UAB Bankines Konsultacijos, UAB FM Finbaltus, AB Kauno Tiekimas, Hillberg asocijates LTD, Inter Trade LLCm Milson capital Corp., Temo LLC, UAB Attentus, UAB Businessline, UAB Ukio Banko Investicine Grupe, IAB Nidos Smilte, UAB Optimalus Turto Valdymas I UAB Asocijuoto Turto Valdymas, te ukupno 3 uplate po kreditnoj liniji u iznosu od 42.595,22 EUR od strane UAB Asocijuoto Turto Valdymas (str. 273-276 pismenog nalaza)
- d) kada su u pitanju transakcije po osnovu ugovora o kreditu br. 17-131 od 21.08.2009 g:
- da je na računu broj LT597011700001770516 kod Ukio Bankas korisnik kredita označen UAB Energolinija (ugovorna strana kreditnog posla) a isplata sredstava vršena UAB Vakuole (str. 277-278 pismenog nalaza)
 - da je na računu br. LT327011700001770226 kod Ukio Bankas, korisnik kredita označen UAB Energolinija (ugovorna strana kreditnog posla) a isplata sredstava vršena korisnicima sredstava UAB Balt Energo Group I UAB Vakuole (str. 279-280 pismenog nalaza)

Vjerodostojan dokumenat kojim bi tužilac dokazivao visinu potraživanja prema svojim dužnicima iz predmetnih kreditnih I s njima u vezi zaključenih pravnih poslova koji sjedište svog poslovanja imaju u inostranstvu, tačnije Republici Litvaniji, može biti samo izvršna isprava (sudska odluka) u kojoj bi osim iznosa potraživanja, bilo utvrđeno i ko su stvarni dužnici obaveza iz ovih poslova (da li u ugovorima označeni korisnici kredita odnosno preuzimaoci dugova ili oni kojima su sredstva faktički isplaćivana I kakva je veza između u ugovorima označenih korisnika kredita I onih kojima su sredstva faktički isplaćivana).

Slijedom svega navedenoga, u cjelosti je odbijen tužbeni zahtjev tužioca kao neosnovan.

Odluka o troškovima postupka donijeta je na osnovu odredbi čl.386, čl. 387 i 396 ZPP-a, pa kako je tužilac u cjelosti odbijen sa postavljenim tužbenim zahtjevom, a tuženi potraživao troškove parničnog postupka, to su tuženome dosudjeni opredjeljeni troškovi postupka i to:

- troškovi ekonomskog vještačenja u ukupnom iznosu od 2.500,00 KM (500,00 KM uplaćeno dana 22.06.2016 g i 2.000,00 KM uplaćeno dana 22.12.2016 g)

- troškovi koji se odnose na troškove zastupanja po punomoćniku advokatu prema vrijednosti predmeta spora i to za sastav pismenog odgovora na tužbu iznos od 2.000,00 KM, sastav pismenog odgovora na preinačenu protivtužbu iznos od 2.000,00 KM, zastupanje na ročištu dana 06.10.2015 g u iznosu od 2.000,00 KM sa nagradom za vrijeme za 1 sat odsustva iz kancelarije u iznosu od 60,00 KM, zastupanje na ročištu dana 12.02.2016 g u iznosu od 2.000,00 KM s nagradom za vrijeme za 1 sat odsustva iz kancelarije u iznosu od 60,00 KM, zastupanje na održanom ročištu dana 06.04.2016 g u iznosu od 2.000,00 KM sa nagradom za vrijeme za 1 sat odsustva iz kancelarije u iznosu od 60,00 KM, zastupanje na ročištu dana 08.06.2016 g u iznosu od 2.000,00 KM s nagradom za vrijeme za 1 sat odsustva iz kancelarije u iznosu od 60,00 KM, zastupanje na ročištu 16.09.2016 g u iznosu od 2.000,00 KM sa nagradom za vrijeme za ukupno 4 sata odsustva iz kancelarije u iznosu od 240,00 KM i zastupanje na ročištu dana 13.12.2016 g u iznosu od 2.000,00 KM s nagradom za vrijeme za ukupno 3 sata odsustva iz kancelarije u iznosu od 180,00 KM, paušalna nagrada 25% u iznosu od 4.165,00 KM i PDV 17% u iznosu od 3.540,25 KM, sve shodno odredbama čl. 2 Tarifni broj 2,9 i 12, čl. 6, čl. 13 i 14 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata – Sl.gl.RS br. 68/05.

Tuženi je odbijen sa potraživanjem troškova zastupanja po punomoćniku advokatu za sastav podnesaka iz razloga što nije jasno i precizno određeno o kojim se to podnescima tuženoga radi.

SUDIJA
Gužvić Božana

POUKA

Protiv ove presude može se izjaviti
Žalba u roku od 15 dana, Višem privrednom sudu
U Banja Luci, putem ovoga suda, u 4 primjerka.
Rok za žalbu počinje teći prvog narednog dana
od dana dostave pismenog prijepisa presude.