

ОСНОВНИ СУД У ПРЊАВОРУ
Број: 780 Пр 017970 14 Пр
Датум: 23. 01. 2014. године

Основни Суд у Прњавору по судији Драгани Шврака-Панић рјешавајући у прекршајном поступку против окривљеног Владимира Усорац ради прекршаја из члана 59. ст 3 и 7 тачка Ђ Закона о ветеринарско-медицинским производима (Службени гласник РС број 71/12) по захтјеву за судско одлучивање окривљеног и на основу члана 4. и 56. Закона о прекршајима Републике Српске (Сл. гласник Републике Српске број 34/06) доноси следеће

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Окривљени:

ВЛАДИМИР УСОРАЦ син Драгана ЈМБГ 0204952103541 рођен 02.04. 1952. год. у Шерег Илови општина Прњавор, где је стално настањен држављанин РС БиХ, без занимања пољопривредник, ожењен, отац троје пунолетне дјеце, добро имовно стање, некажњаван,

О Д Г О В О Р А Н Ј Е

Што је дана 19.09.2013. године од 11-12 часова на фарми говеда власништво истог у насељу Шибовска бб, општина Прњавор инспекцијском контролом републичког ветеринарског инспектора утврђено да су затечени ветеринарско-медицински производи (ветеринарски лијекови) који се апликују парентерално (ињекциони препарати) који су по саставу: Сулфонамиди, антибиотици, хормони, антипаразитици, витаминско минерални препарати, аналгетици, и антипиретици за које власник нема Рјешење о одобрењу набавке ветеринарско-медицинских производа за сопствене потребе које издаје Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде РС, а који су куповани за готов новац од разних добављача,

-чиме је починио прекршај из члана 59. ст 3 и 7 тачка Ђ Закона о ветеринарско-медицинским производима па се на основу члана 87 ст 1 и 3 тачка О истог Закона.

К А Ж Њ А В А

НОВЧАНОМ КАЗНОМ у износу од 4000,00 (четирихиљаде) км

На основу члана 16 став 1 тачка б и члана 19 Закона о прекршајима РС окривљеном се одређује заштитна мјера забрана обављања дјелатности на фарми и истовремено се одређује да се иста заштитна мјера неће ни извршити под условом ако окривљени у року од шест мјесеци не учини исти или сличан прекршај.

Окривљени је дужан платити новчану казну и трошкове прекршајног поступка у износу од 150,00 км у року од 15 дана од правоснажности овог рјешења, под пријетњом извршења у складу са чланом 79. до 82. Закона о прекршајима Републике Српске (Службени гласник РС број 34/06)

О б р а з л о ж е њ е

Ветеринарска инспекција Одјељење Бањалука је по прекршајном налогу број 001. 532.414.7 од 20.09.2013. године огласила окривљеног одговорним за прекршај из члана 59. ст 3 и 7 тачка Ђ Закона о ветеринарско-медицинским производима почињеног на начин и у вријеме

ако је то ближе наведено у прекршајном налогу, на који налог је окривљени поднио захтјев за судско одлучивање дана 02.09.2009. године.

Ради утврђивања прекршајне одговорности окривљеног за прекршај за који се терети, овај Суд је испитао окривљеног на околности учињеног прекршаја који је у свом исказу навео да је тачно да је те прилике извршен преглед Републичког ветеринарског инспектора на његовој фарми у Шибовској. По доласку инспектора дошао је на лице мјеста и био је присутан када је извршена контрола. Записник о извршеној контроли је сачињен на лицу мјеста и добио је примјерак, али није добио списак лијекова нити фотографије које су направљене тада везано за лијекове. Након извршene контроле добио је прекршајни налог путем поште чије наводе оспорава јер сматра да према уговору од 01.03.2013. године са Ветеринарском организацијом је све вршено према законским прописима.

На усменом претресу представник овлаштеног органа је изјавио да овлаштени орган остаје при наводима из прекршајног налога да је окривљени одговоран за прекршај на описан начин, а од доказа предложио извођење предложених доказа.

У доказном поступку суд је спровео доказе овлаштеног органа и извршио увид у Записник о извршеној инспекцијском прегледу од 20.09.2013. године из кога је утврђено да је на лицу мјеста непосредним опажањем инспектор на лицу мјеста затекао одређену већу количину ВМ производа који нису дозвољени да се држе на фарми, увид у Списак лијекова и ветеринарско медицинских производа од 20.09.2013. године сачињених од стране Ветеринарске станице са апотеком „Стојчић“ ДОО Г. Смртићи таксативно побројаних под редним бројем 1 – 59, а који су затечени на лицу мјеста, увид у фотокопију фотографија затечених лијекова, те саслушао свједока ветеринарског инспектора Владимира Милијевића који је у свом исказу навео да је приликом редовне контроле у Шибовској на фарми говеда власника. Владимира Усорца предмет контроле био здравствени статус говеда и обиљежавање говеда. Што се тиче контроле те врсте стање је било уредно. Истом контролом примјећено је да се на фарми налазе велики број ветеринарско -медицинских производа које је навео у записнику и налогу, а који неби смјели да се налазе ту из разлога јер фарма нема рјешење одобрење Министарства да врши набавку и употребу истих. Те производе су фотографисали, пописали у присуству два ветеринара из Ветеринарске организације која је задужена за ту фарму према рјешењу Министарства. Ти лијекови су употребљавани од стране радника фарме без икаквих надзора и евентуалних штетних последица по људе који употребљавају такво млијеко. Присутни ветеринари су изјавили да они врло мало врше лијечења грла односно говеда на тој фарми. Ветеринари који су били присутни су изјавили да они нису упознати са набавком и количном затечених тих лијекова. На такво стање власник фарме је изјавио да се лијекови налазе у посебној просторији која је одређена за ветеринаре и да се лијекови набављају без фактура од разних добављача. За наведене лијекове власник није имао никакве рачуне, нити било шта од документације. Напомиње да су приликом те контроле затекли лијекове који се уопште несмију употребљавати нити давати говедима у лактацији-мужи, јер су опасне по здравље људи. Књигу лијекова води овлаштени ветеринар у фарми, а у конкретном случају затечени ветеринар је изјавио да он са тим лијековима не лијечи грла.

У доказном поступку суд је извршио увид у доказе одбране и то увид у фотокопију Уговора од 01.03.2013. године закључен између Фарме Владимир Усорац и Ветеринарске организације „Стојчић“ доо Г. Смртићи, а предмет уговора је међусобни односи уговорених страна везано за обављање послова здравствене заштите животиња на фарми пољопривредног производија Владимира Усорца.

У завршној ријечи представник овлаштеног органа је изјавио да и даље остаје при наводима из прекршајног налога да је окривљени одговоран за прекршај који му се налогом ставља на терет, да је прекршај утврђен на лицу мјеста и да је такво чињенично стање потврдио

и сам окривљени потписујући записник о извршеној контроли без икаквих суштинских примједби на утврђено чињенично стање имајући у виду да се ради о производима који ако се некотролисано употребљавају могу озбиљно угрозити животе и здравље људи.

Окривљени Владимир Усорац је у завршној ријечи изјавио да и даље не прихвата своју прекрајну одговорност и да остаје при својој изјави те додао да је инспектор био у контроли и да је на фарму ушао неовлаштено без његовог присуства, што значи да нико па ни инспектор неможе да улази у посјед без власника. Напоменуо је да на фарми постоји књига лијечења коју води ветеринар, да постоји рачунар у коме се аутоматски издаваја сво млијеко које није за људску употребу и млијеко где нису апликовани лијекови, а не задоваљавају европске стандарде, те да се ради о фарми са највишим степеном управљања у Европи. Ветеринарски инспектор у свом прегледу констатовао је лијекове и сликао, али није направио записник на лицу мјеста о количини лијекова, нити који су то лијекови, него је то пренио на ветеринарску станицу , а ветеринарска станица неможе вршити инспекцијски надзор.

Након спроведеног поступка, на основу изјаве окривљеног којом негира наводе из налога и своју прекрајну одговорност достављајући свој доказ, а коју одбрану је суд узео као неосновану и усмјерену на изbjегавање властите прекрајне одговорности јер је у супротности са горе изведенним доказима овлаштеног органа којима је суд поклонио повјерење јер је овлаштени инспектор непосредним опажањем на лицу мјеста уочио и затекао ветеринарске медицинске производе за које не постоји одобрење надлежног органа за набавку истих те цијенећи сваки доказ посебно и све у међусобној повезаности и на основу којих доказа је суд несумњиво утврдио да је окривљени Владимир Усорац одговоран за прекрај који му се ставља на терет што је дана 19.09.2013. године инспекцијском контролом на лицу мјеста на фарми у Шибовској општина Прњавор власништво истог, затечена одређена количина ветеринарско медицинских производа наведених у потврди под редним бројем од 1-59, за које власник фарме нема рјешење о одобрењу набавке ветеринарско медицинских производа од стране надлежног Министарства пољoprivredе шумарства и водопривреде РС, па се у радњама окривљеног стекла битна обиљежја прекраја из члана 59. ст 3 и 7 тачка Ђ Закона о ветеринарско-медицинским производима који гласи:

„Фарме из став 3 тачка Ђ овог члана подносе захтјев Министарству за издавање рјешења о одобрењу за набавку ВМ производа за сопствене потребе, уз који прилаже важећи уговор између фарме и ветеринарске организације или доказ да у радном односу на неодређено вријеме са пуним радним временом има једног лиценцираног доктора ветеринарске медицине или дипломираног ветеринара под чијим надзором се обавља пријем, смјештај, чување и употреба ВМ производа“... па га је суд огласио кривим и одговорним и изрекао новчану казну као што је у изреци рјешења.

Одлуку о прекрајној одговорности суд је донио на основу изведенних доказа овлаштеног органа којима су потврђени наводи из прекрајног налога, јер је свједок ветеринарски инспектор својим исказом на сигуран и увјерљив начин потврдио да је на лицу мјеста непосредним опажањем утврдио прекрај, што је и изведенним доказима овлаштеног органа и потврђено, а које доказе окривљени није оспорио својом одбраном нити својим доказима. Суд приликом одлучивања о санкцији није изрицао заштитну мјеру одузимања предмета прекраја јер је инспектор ту мјеру већ наложио у инспекцијском поступку.

С обзиром на тежину прекраја и озбиљном степену опасности по здравље људи суд је одлучио да окривљеном уз новчану казну изрекне и заштитну мјеру забрана обављања пословноти на фарми како се прекрај не би понављао, а чије извршење је одложено на период проверјавања од шест мјесеци дана сходно члану 13 Закона о прекрајима РС.

Одбрану окривљеног дату површно наводећи да се не осјећа кривим и да није учинио прекрај достављајући горе наведени Уговор са ветеринарском организацијом, суд је узео као неосновану за ослобађање од одговорности јер је у супротности са горе цитираном законском одредбом и изјавом свједока овлаштеног органа јер за набавку ВМ производа није довољно да окривљени власник фарме има закључен Уговор са ветеринарском организацијом, него и да има потребно одобрење од надлежног Министарства за набавку наведених ветеринарско медицинских производа који су затечени на лицу мјеста, и који су врло опасни по живот и здравље људи уколико се набављају и користе на незаконит начин, тј. неупотребљавају од стране овлаштеног стручног лица.

Приликом одређивања висине новчане казне, Суд је изрекао новчану казну у границама прописаним за ту врсту прекраја, цијенећи тежину учињеног прекраја и већи степен одговорности окривљеног, начин и мјесто извршења прекраја, околности под којима је прекрај учињен, чињеницу да су наведени ВМ производи затечени и употребљавани на лицу мјеста на фарми где није дозвољено да се држе и без одобрења надлежног Министарства, те цијенећи личне и породичне прилике и имовно стање окривљеног, док олакшавајућих околности на страни окривљеног суд није нашао..

Суд сматра да је изречена санкција адекватна тежини учињеног прекраја ,те да ће иста у довољној мјери утицати на окривљеног да се клони вршења истих или сличних прекраја, а тиме ће се постићи сврха кажњавања у смислу генералне и специјалне превенције.

На основу члана 52. ст.1.тачка Г. Закона о прекрајима РС и члана 96. ст. 2. тачка Е. Закона о кривичном поступку, а у вези са чланом 30. Уредбе о накнади трошкова у судским поступцима („Службени гласник РС“ број 55/04.) суд је обавезао окривљеног да надокнади трошкове овог прекрајног поступка у паушалном износу од 150, 00 км.

Судија
Драгана Шврака – Панић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог рјешења може се изјавити жалба Окружном суду Бања Лука у року од 8 дана од дана пријема истог, а путем овог Суда.