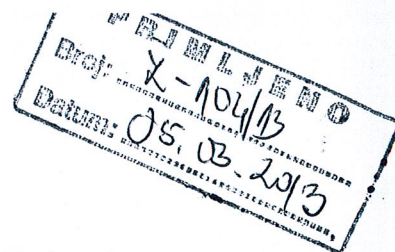


ADVOKAT
Miljkan Pucar

78000 Banja Luka, Bana Lazarevića br.7, Tel.051 308 585 Faks 051 323 612



TUŽILAŠTVO BIH

SARAJEVO

Podnosilac prijave: Konzorcij:

1. "LANACO" d.o.o. Banja Luka,
2. "UNIS TELEKOM" d.d. Mostar,
3. "COMUTEL", d.o.o. Beograd, svi zastupani po
Nebojši Niniću, a ovaj po advokatu Miljkanu Pucaru iz
Banja Luke

Prijavljeni : AMIR PILAV, rođen 27.10.1964 godine, zaposlen u
Kancelariji za razmatranje žalbi, Sarajevo, M. Tita br.11

PRIJAVA

o počinjenom krivičnom djelu

Ministarstvo komunikacija i transporta Bosne i Hercegovine je objavilo Obavještenje o nabavci digitalnih mikrovalnih veza javnih RTV servisa u BiH, digitalnih linkova za uvezivanje pet informativnih tehničkih centara u sistem digitalnih veza i odašiljača za pokrivanje digitalnim signalom područja Sarajeva, Banja Luke i Mostara koje je objavljeno u Službenom glasniku BiH br. 96/11 od 5.12.2011 godine.

Ministarstvo komunikacija i transporta Bosne i Hercegovine je svojim aktom broj 01-16-3-2060-1/12 od 26.3.2012 godine obavijestilo podnosiocima prijave da je njihova ponuda odabrana kao najpovoljnija.

Protiv ove Odluke Ministarstva komunikacija i transporta br. 01-07-16-3-2060-39/12 od 3.7.2012 godine, žalbe su uložili Konzorcij "ABC" d.o.o. Sarajevo i "Mibo komunikacije" d.o.o. Sarajevo i "Eriksson Nikola Tesla" d.d. Zagreb.

U toku žalbenog postupka, prijavljeni je, kao predsjednik Kancelarije za razmatranje žalbi, mimo Zakona o javnim nabavkama i Zakona o upravnom postupku, zloupotrijebio svoja ovlaštenja i protivno pozitivnim zakonskim propisima i aktima donio zaključak br. UP2-01-07.1-1108-27/12 od 3.10.2012 godine. Podnosioci prijave su upozoravali prijavljenog da ne provodi vještačenje po Elektrotehničkom fakultetu Univerziteta u Sarajevu na okolnosti "da li ponuđač koji je od ugovornog organa izabran kao najpovoljniji ponuđač u postupku javnih nabavki u pogledu referenci koje je ponudio u svojoj ponudi

dokazuje ispunjavanje propisanih minimalnih uslova, tehničke i profesionalne sposobnosti." Prijavljeni se oglušio o upozorenja podnosioca prijave, a sa isključivom namjerom da ovaj žalbeni postupak traje što duže i da se mimo ovlaštenja i zakona, diskredituju podnosioci prijave, na bilo koji način, i poništi Odluka Ministarstva komunikacija i transporta BiH i postupak vrati na početak, iako je znao i bio svjestan da na ovaj način krši zakon i zloupotrebljava svoj položaj predsjednika Kancelarije za razmatranje žalbi i nanosi štetu Bosni i Hercegovini, jer odugovlači provođenje postupka digitalizacije Javnog RTV servisa u BiH, a direktno nanosi štetu ponosiocima prijave od 653.325 KM.

Takođe Komisija za žalbe je imala veoma jasan i precizan rok u kojem ima obavezu da riješi žalbu, a prijavljeni je mimo razumnog roka, isti nepotrebno i neosnovano, namjerno zloupotrijebio, kako bi ostvario svoju namjeru da ovaj postupak traje što duže i kako bi se uvažila neosnovana žalba, a na osnovu "vještačenja".

U skladu sa članom 174 Zakona o upravnom postupku kada je za utvrđivanje neke ČINJENICE važno stručno znanje, a kojim ne raspolaže službeno lice može se provesti vještačenje. U skladu sa Poslovníkom o radu kancelarije za razmatranje žalbi BiH u članu 7.st.3 je navedeno da kada za utvrđivanje ili ocjenjivanje neke činjenice važne za rješavanje žalbe potrebno stručno znanje kojim ne raspolaže Komisija, određiće se nezavisno vještačenje. Posebno se napominje da od 2006 godine, od kada je formirana Kancelarija za žalbe, nikada se nisu vještačile predviđene reference, a to je ovaj put učinjeni isključivo iz razloga da se nađe opravdanje za uvaženje žalbe, angažovana je institucija koja ne može biti vještak, nije kompetentna za to i koja je u sukobu interesa.

U skladu sa članom 175 st.2 ZUP je propisano da će se za vještaka odrediti lica koja su stručna I TO PRVENSTVENO ONA KOJA IMAJU POSEBNA OVLAŠTENJA za davanje stručnog mišljenja. Lica koja su provela vještačenje u ime "Elektrotehničkog fakulteta" Sarajevo ne nalaze se na listi stalnih sudskih vještaka u BiH iz oblasti informacijsko-komunikacijske oblasti i elektrotehnike, a naročito ne iz oblasti finansija (isti su proveli i finansijsko vještačenje referenci), što je prijavljenom i te kako bilo poznati jer su ga oštećeni upozorili na to, ali se isti oglušio o navode oštećenih.

Prijavljeni je znao i bio svjestan, jer mu je to jasno predočeno i dokazano, da su "Elektrotehnički fakultet" i lica koja su navodno vršila vještačenje u sukobu interesa jer su u poslovnom odnosu sa žaliteljem " Eriksson Nikola Tesla" d.d. Zagreb, a što ni "Elektrotehnički fakultet" u svome dopisu od 17.12.2012 godine, a na primjedbe Ministarstva komunikacija i transporta i oštećenih ne osporava, ali to pravdaju činjenicom da su oni javna ustanova. Sukob interesa, je veoma jasna kategorija, koja mora da se poštuje do najsitnijih detalja, jer bilo kakva primjedba, koja dovodi u sumnju u nepristrasnost, mora da isključi vještaka iz postupka. Kada postoji osnovana sumnja, potkrijepljena materijalnim dokazima, da su za svoj rad primali novac (tačno u drugom poslovnom odnosu, ali je to nebitno) od jedne zainteresovane strane i kada vještaci ne spore da su sarađivali sa jednom stranom, onda to automatski dovodi do izuzeća takvog vještaka. U suprotnom ne samo da se povređuju domaći pravni propisi nego i član 6.st.1 Evropske konvencije o zaštiti osnovnih prava i sloboda, a koja se direktno primjenjuje u BiH na osnovu

člana 2.2. Ustava BiH, jer svaka stranka ima pravo na fer i pravičan postupak i to pred nezavisnim i nepriostasnim organom ili sudom.

Kada se određena lica ne nalaze na listi stalnih sudskih vještaka (jedini ovlašten u BiH da provode vještačenje, a izuzetno, ako nema vještaka, onda to mogu i druga lica sa određenim stručnim znanjem), nemaju zakonsko ovlaštenje da budu angažovani kao vještaci, jer nisu kvalifikovani od nadležnih organa (Ministarstava pravde)u BiH da to rade.

Oštećeni su veoma jasno upozorili prijavljenog da je "Elektrotehnički fakultet" ne samo u sukobu interesa i da ne ispunjava uslove za vještačenje, nego i da je nekompetentan da provodi vještačenje kako je to određeno od strane Komisije (provodio finansijsko vještačenje referenci prijavljenih što je u isključivoj nadležnosti Ministarstva komunikacija i transoporta, a kontrolu vrši Komisja, jer u skladu sa članom 6.5 spiska tenderske dokumentacije, tačno je navedeno šta treba priložiti od dokumenata, što su oštećeni i učinili, a Ministarstvo i ocijenilo.

"Elektrotehnički fakultet" je prekoračio svoja ovlaštenje vještaka jer je ocijenio osnovanost žalbi i da je Ministarstvo komunikacije i transporta pogriješilo. Ovakvim svojim ponašanjem, "Elektrotehnički fakultet" je sam sebe diskreditovao i pokazao svoju pristrasnost i obaveza je bila da bude odmah izuzet iz bilo kakvog daljnjeg postupanja i svi njegovi navodi da se ne cjene. Prijavljeni je upozoren od strane oštećenih podneskom od 6.12.2012 godine, ali je isti oglušio o sve primjedbe i svjesno, namjerno kršeći zakon, zloupotrijebio svoja ovlaštenja, prihvatio Izvještaj "Elektrotehničkog fakulteta" Sarajevo i poništio Odluku Ministarstva komunikacija i transporta i na taj način nanio štetu oštećenima u iznosu od najmanje 653.325 KM (10% od ponuđene cijene čl.52 st.5 Zakona o javnim nabavkama)

Radi svega izloženog oštećeni predlažu da se protiv prijavljenog Amira Pilava pokrene krivični postupak, jer je isti kao odgovorno lice, predsjednik Komisije za žalbe BiH, iskoristio svoj službeni položaj i ovlaštenja koja ima, svjesno prekršio zakon i druge propise, usljed čega je nastupila šteta za podnosiocce prijave od najmanje 653.325 KM., ali i šteta za BiH zato što nije pokrenut postupak digitalizacije JRTV u BiH, čime je počinio krivično djelo nesavjesnog rada u službi iz člana 224 st.2, kažnjivo po istom zakonskom propisu.

Banja Luka 12.2.2013 godine

Podnosioc prijave po pnm

