

Rješenje
po zahtjevu privrednog subjekta Integral Inženjering a.d. Laktaši, Majke Jugovića bb, Laktaši

Sarajevo
Maj 2009. godine

Broj: 01-03-26-004- 18 -II/09
Sarajevo, 12.05. 2009. godine

Na osnovu člana 42. tačka g) Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05 i 76/07) rješavajući po Zahtjevu podnesenom dana 29.04.2009. godine pod brojem 01-03-26-004-16-II/08 od strane privrednog subjekta Integral Inženjering a.d. Laktaši, za ublažavanje novčane kazne na rate po konačnom Rješenju Konkurencijskog vijeća broj: 01-03-26-004-14-II/09 od 23.04.2009. godine Konkurencijsko vijeće, na 88. (osamdesetosmoj) sjednici održanoj dana 12.05.2009. godine, donijelo je sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se Zahtjev za ublažavanje novčane kazne i plaćanje novčane kazne na četiri jednake rate, po konačnom Rješenju Konkurencijskog vijeća broj: 01-03-26-004-14-II/09 od 23.04.2009. godine, kao neosnovan.
2. Ovo Rješenje je konačno i biće objavljeno u «Službenom glasniku BiH», službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće je dana 23.04.2009. godine donijelo Rješenje broj: 01-03-26-004-14-II/09 kojim je ocijenjena dopuštenom koncentracija na tržištu niskogradnje u Republici Srpskoj, nastala kupovinom većine dionica u privrednom subjektu Građevinsko preduzeće Jedinstvo akcionarsko društvo Gradiška, Patrijarha Gavrila Držića 56, Gradiška, od strane privrednog subjekta Integral Inženjering a.d. Laktaši, inženjering-promet-eksport-import, Majke Jugovića bb, Laktaši

Zbog nepodnošenja prijave namjere koncentracije u roku utvrđenom u članu 16. stav (1) Zakona o konkurenciji, privrednom subjektu Integral Inženjering a.d. Laktaši, inženjering-promet-eksport-import, Majke Jugovića bb, Laktaši (u daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva ili Integral Inženjering) je izrečena novčana kazna u visini od 260.000,00 KM, koju je dužan platiti u roku od 8 dana, od dana prijema navedenog Rješenja.

Privredni subjekt Integral Inženjering je zaprimio Rješenje dana 27.04.2009. godine, te dana 29.04.2009. godine uputio Zahtjev za ublažavanje novčane kazne i plaćanje novčane kazne na četiri rate, zaprimljen pod broj: 01-03-26-004-16-II/09 (u daljem tekstu: Zahtjev).

Podnosilac zahtjeva navodi da do nepodnošenja Prijave namjere koncentracije u zakonom određenom roku nije došlo namjerno, nego iz razloga što Zakon o konkurenciji nije dobro protumačen, te je pogrešno smatrao da nije u obavezi podnijeti Prijavu namjere koncentracije.

Pored navedenog Podnosilac zahtjeva smatra da je visinu novčane kazne trebalo odrediti procentualno od ukupnog godišnjeg prihoda iz 2006. ili 2008. godine, jer su prihodi Podnosioca zahtjeva iz te dvije godine bili manji u odnosu na ukupni godišnji prihod ostvaren u 2007. godini.

Podnosilac zahtjeva se također poziva i na činjenicu da je na zahtjev Konkurencijskog vijeća dostavljena sva potrebna dokumentacija, te da je u postupku pokazana kooperativnost i saradnja. Isti na kraju napominje da učesnici koncentracije zapošljavaju 700 radnika i da jedna ovakva odluka u

uslovima svjetske ekonomske krize dovodi u pitanje rad privrednih subjekata i servisiranje obaveza prema radnicima, povjeriocima i državi.

Konkurencijsko vijeće je nakon razmatranja iznesenih navoda i dokumentacije dostavljene uz Zahtjev, utvrdilo sljedeće:

Konkurencijsko vijeće, u smislu člana 49. stav (1) tačka b) Zakona može izreći novčanu kaznu do 1% od ukupnog prihoda u prethodnoj godini poslovanja privrednom subjektu za kršenje odredbi člana 16. stav (1) Zakona. Konkurencijsko vijeće je izreklo novčanu kaznu privrednom subjektu Integral Inženjering u iznosu od 260.000,00 KM, što predstavlja oko (...) ¹% od ukupnog ostvarenog godišnjeg prihoda istog u godini koja je prethodila godini u kojoj je nastupila povreda Zakona o konkurenciji tj. u 2007. godini. U vezi s tim nije bilo moguće odrediti novčanu kaznu procentualno od ukupnog prihoda iz 2006. ili 2007. godine, jer je Zakon o konkurenciji u tom pogledu izričit.

Zakonom o konkurenciji i podzakonskim aktima nije predviđena mogućnost ublažavanja novčane kazne zbog nepodnošenja Prijave namjere koncentracije u zakonskom roku. Također, nije propisana mogućnost plaćanja novčane kazne na rate, a ne postoji ni praksa Konkurencijskog vijeća prema kojoj se novčane kazne koje je je izreklo Konkurencijsko vijeće plaćaju u ratama.

U skladu sa naprijed navedenim, Konkurencijsko vijeće je zaključilo da je Zahtjev privrednog subjekta Integral Inženjering a.d. Laktaši za ublažavanje novčane kazne i plaćanje novčane kazne na rate u cjelosti neosnovan, te je riješeno kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dozvoljena žalba. Nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema ovog Rješenja, odnosno od dana njegove objave.

Predsjednik

dr. Stjepo Pranjić

¹ (...) *podaci predstavljaju poslovnu tajnu, u smislu člana 38. Zakona o konkurenciji