

ОКРУЖНИ ПРИВРЕДНИ СУД БИЈЕЉИНА
ул. Мајора Драгутина Гавриловића 10,
Бијељина

ХИТНО!!!

ТУЖИЛАЦ: Алумина д.о.о, Каракај 66, Зворник, Република Српска, коју заступа Милорад Мотика, председник УО-овлашћено лице, а по пуномоћју у прилогу, адвокат Владимир Милошевић из Зворника, Челопек 66 и адвокат Дејан Милетић из Бања Луке, Ул. Краља Петра I Карађорђевића 85-А; (у даљем тексту: *Тужилац или Алумина*)

ТУЖЕНИ: 1. Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука, Видовданска 2, којим на основу члана 8. Закона о инвестиционо развојној банци управља Инвестиционо – развојна банка Републике Српске а.д. Бања Лука, ул. Видовданска 2, заступана по директору Снежани Вујинић (у даљем тексту: *Првотужени или Фонд*).

2. Енерголинија д.о.о. у стечају Зворник, Каракај 66, Зворник, Република Српска, коју заступа стечајни управник Горан Марковић (у даљем тексту: *Друготужени или Енерголинија*)

ТУЖБА

са предлогом за мјеру обезбјеђења

ради утврђења

вриједност: 19.400.000 КМ

1. Стварна и мјесна надлежност суда заснована је на одредби члана 16. став 1. и став 4. Закона о стечају, будући да је над Друготуженим отворен стечајни поступак који се води код овог суда, док је основно потраживање Првотуженог оспорено у стечају Друготуженог, а предмет овог спора се односи на дато јемство Тужиоца у вези са основним оспореним потраживањем.
2. Енерголинија је, као корисник кредита, са Фондом, као даваоцем кредита, закључила Уговор о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од 10.05.2012. године и Анекс број I/14 овог уговора од 27.02.2015. године (у даљем тексту: *Уговор о кредиту*).

Уговором о кредиту Енерголинија је од Фонда узела намјенски кредит у износу од 19.400.000,00 КМ. Период отплате кредита износи 144 мјесеца укључујући *грејс* период од 36 мјесеци.

ДОКАЗ: копија Уговора о кредиту и Анекс број I/14 овог уговора, у прилогу

3. Према Уговору о кредиту намјена кредита је искључиво била улагање у материјална средства и то реконструкција постојећег котла бр. 4 са течно-плинског на чврсто гориво са изградњом складишта угља и система за пречишћавање димних гасова, затим, супституција скупог увозног горива и прелазак на домаће ресурсе и изградња пратеће инфраструктуре: складишта

угља и система за пречишћавање димних гасова уз потребне захвате на котлу бр.4.

ДОКАЗ: -копија Уговора о кредиту у прилогу (члан 4. и члан 24 став 1. (а));

-Копија Захтјева корисника кредита од 18.01.2012.

4. Тужилац се на основу Уговора о кредиту, у члану 12-17. обавезао према Фонду као јемац – платац за испуњење обавезе Енерголиније.

У вези са овом обавезом јемства, Тужилац је предао Фонду

- 20 бјанко меница са клаузулом „без протеста“, меничном изјавом, са двије бјанко замјенске мјенице са клаузулом „без протеста“ и мјеничном изјавом,
- 120 бјанко налога за пренос,
- хипотеку I реда на непокретности у свом власништву – земљиште одељења за излучивање декомпозиција, одељење за излучивање декомпозиција објекат 11 и фабрички круг економско двориште: Економско двориште у површини од 8131 м2 и објекат 11 у површини од 7589 м2 на к.ч. 3020/10, ЗКУЛ 76 КО СП Зворник, а по основу Уговора о заснивању хипотеке бр. ОПУ-1598/12 од 14.5.2012. године .

ДОКАЗ: Неспорно, земљишно-књижни извадак за З.К.УЛ. 76 КО СП Зворник,

Уговора о заснивању хипотеке бр. ОПУ-1598/12 од 14.5.2012. године

Копије мјеница и мјеничног овлашћења

Налози за пренос са овјашћењем

Копија две замјенске менице и мјенично овлашћење

5. С обзиром да су средства из Уговора о кредиту била намјенска, Фонд је био дужан да их намјенски пласира, а Енерголинија да кредитна средства намјенски утроши.

Фонд за развој је дана 31.05.2012. године пласирао Енерголинији цијели износ кредита, тј. од 19,4 милиона КМ, од којих је око 15 милиона ненамјенски потрошено путем разних фиктивних уговора.

Наиме, Енерголинија је након закључења Уговора о кредиту са трећим лицима закључивала фиктивне уговора коју су били у вези са намјеном кредита, по којима је тим трећим лицима вршила исплату средстава добијених по основу Уговора о кредиту, док је заузврат добијала врло мало (најчешће у великој несразмери са оним што је платила) или ништа. Ови пословни су закључивани са повезаним лицима.

На овај начин Енерголинија је стварала привид да се добијена средства троше намјенски у складу са Уговором о кредиту, а заправо у стварности неки од ових уговора су послужили као основ за одлив добијеног кредита из Енерголиније. Са друге стране, Енерголинија је, у одређеном, малом дијелу, закључила и стварне уговоре о извршењу посла пројектовања или испоруке одређених дијелова.

Инвестиционо развојна банка, која управља Фондом је потврдила чињеницу да су средства ненамјенски потрошена, истовремено заборављајући да изнесе своје учешће у овом ненамјенском трошењу, будући да штета не би била овог обима да су средства из кредита пласирана по више транши, нпр. по 500.000 КМ.

Како би се тачно утврдило колико је средстава добијеног кредита и по ком основу уложено (или није уложено) у реконструкцију предметног котла и изградњу пратеће инфраструктуре

потребно је да судски вештачи одговарајуће струке изврше релевантну анализу пословне документације Енерголиније у вези исте, као и анализу обима и вриједности извршених радова на реконструкцији предметног котла и на изградњи пратеће инфраструктуре у погледу сваког појединог посла.

ДОКАЗ: извод са рачуна Алумине на дан пласирања средства

-Извјештај о ненамјенском утрошку средстава од стране ИРБ-а

-Саслушање стечајног управника Енерголиније.

-Вештачење вјештака финансијске струке

-Вештачење извршених радова на реконструкцији котла 4. и изградњи пратеће инфраструктуре

-копије уговора које је закључила Енерголинија у вези са реконструкцијом котла и изградњи пратеће инфраструктуре: Уговор о трансферу „know-how“ од 24.02.2012. закључен са Бирач д.о.о., Уговор о извршењу послова од 31.05.2012. закључен са Бирач ад, Уговор о извођењу радова од 30.12.2012. закључен са Бирач ад, Уговор о купопродаји од 31.05.2012. закључен са Бирач ад, Уговор за испоруку и монтажу 15/12 од 07.05.2012. закључен са Бирач д.о.о., Уговор за израду пројектно конструкторске документације од 22.12.2009. године закључен са PJSC „Enegineering Centar Emaljansk“, Уговор за испоруку и монтажу 32/12 од 15.02.2012. закључен са предузећем Elvaso Bjeljina, Уговор о превозу 36/12 од 07.08.2012 закључен са UAB Eurofire, Уговор о испоруци од 28.05.2012. закључен са „Џеро доо“, Уговор о извођењу радова у котлу бр.18/12 од 05.06.2012. закључен са Термоелектро Брчко, Уговор број 44/12 од 01.12.2011. закључен са Clyde Bergemann GmbH, Уговор о изради пројектне документације од 04.04.2012. закључен са IRMA Projekt Sistem, Уговор за испоруку и монтажу број 02/4674/2012 од 02.02.2012. закључен са Compact MM Trade, Уговори број 09/12 од 29.03.2012. 17/12 од 04.06.2012. и 32/12 од 22.08.2012. закључени са Grosshandell doo Novi Beograd, Уговор за испоруку и монтажу 15/12 28.05.2012. закључен са Centro Gas Novi Sad, Уговор о извођењу радова 18/12 од 14/06.2012 закључен са Poly Star doo Pelagićevo, Уговор о извођењу радова 22/12 од 12/06.2012. закључен са Termo Komerc doo Novi Beograd, Уговор о извршењу посла број 35/12 од 06.08.2012. закључен са А.Д Метално Зворник,

6. Енерголинија није отплаћивала кредит, већ је кредит, до дана оспоравања основног потраживања плаћала Алумина.

Алумина је до сада отплатила износ од 6.194.870,65 KM (6,074,871 + 120.000) .

ДОКАЗ: Неспорно,

Извод из пословних књига Алумине.

7. Рјешењем Окружног привредног суда у Бијељини од 18.10.2016. године у поступку који се води под бројем: 59 0 Ст 029402 16 Ст отворен је стечајни поступак над Енерголинијом.
8. Фонд је у стечајном поступку над Енерголинијом дана 30.11.2016. године пријавио своје потраживање из Уговора кредиту у износу од 18.636.789,31 KM (које се састоји од доспјеле главнице у износу од 17.264.051,51 KM, доспјеле камате пласмана 336.654,59 KM, доспјеле затезне камате у износу од 66.083,20 KM, накнаде за ненамјенску употребу и коришћење средстава у износу од 970.000,00 KM) а које потраживање је стечајни управник

Енерголиније оспорио, те износ од 18.636.789,31 КМ сврстао у Табелу оспорених потраживања.

У вези са овим, у току је судски спор за утврђење основаности предметног потраживања, и то по тужби Фонда код Окружног привредног суда у Бијељини бр: 59 0 Пс 031096 17 Пс.

ДОКАЗ: *Неспорно,*

Извјештај са испитног рочишта

Увид у спис 59 0 Пс 031096 17 Пс Окружног привредног суда у Бијељини

9. Након оспоравања основног потраживања, Алумина није вршила плаћања Фонду.
10. Међутим, дана 15.12.2017. године, Фонд је активирао једну од бјанко мјеница коју је Алумина дала као јемац и принудно са трансакционог рачуна Алумине скинуо износ од 120.000,00 КМ.

ДОКАЗ: *Неспорно,*

попуњена мјеница Фонда

Извод са рачуна Алумине

11. С обзиром на наведено чињенично стање, става смо да обавеза Алумине, као јемца, тј. као заложног дужника не постоји.
12. Основни аргументи овој тврдњи леже у чињеницама да
- основно потраживање за које је Алумина јемчила не постоји,
 - да је Уговор о кредиту пратио недопуштен основ,
 - недопуштена побуда је битно утицала на закључење Уговора о кредиту,
 - да је обавеза јемства била условљена намјенским утрошком кредитних средстава.
13. С обзиром да је основно потраживање у стечају главног дужника, тј. Друготуженог оспорено, те да је Првотужени у вези са тим, предузео радње утужења ради утврђења основаности, може се основано тврдити да обавеза главног дужника, овдје Енерголиније, у овом тренутку не постоји.

С тим у вези не постоји ни обавеза јемства за дуг Енерголиније, имајући у виду карактер акцесорности јемства.

Као доказ више овој тврдњи је и основно право јемца да захтјева од главног дужника да му накнади све што је исплатио за његов рачун.

У предметном случају, уколико би Алумина платила Фонду ова потраживања, или се пак Фонд принудно извршавао активирајући средства извршења против Алумине, иста би стекла само непризнато потраживање у стечају, са евентуланом могућношћу ступања у парнични поступак.

Међутим, стицање оређених потенцијалних процесних права се ни на који начин не може изједначити са стварним правом на регрес за исплату потраживања.

Дакле, основно потраживање је предмет спора, и на ову чињеницу је Фонд упућен, али игноришући ову чињеницу, покушава од јемца да наплати своје оспорено потраживање.

У вези са тим, несумљиво се може тврдити да основно потраживање Фонда не постоји, тј. све док Фонд судским путем не утврди да постоји основано потраживање, не може ни истицати било које захтјеве према јемцима нити користити дата средства

обезбјеђења.

14. Одредбом члана 51. Закона о облигационим односима, прописано је да свака уговорна обавеза мора имати допуштен основ. Основ правног посла је недопуштен ако је противан принудним прописима, јавном поретку и добрим обичајима, те да се претпоставља да уговорна облигација има основ иако он није изражен. Одредбом члана 52 истог закона, прописано је да уколико основ не постоји или је недопуштен, уговор је ништав.

Само неколико мјесеци прије одобрења кредита, тј. 10.11.2011. године, кредитни одбор Фонда за развој и запошљавање је одбио захтјев Енерголиније за додијелу кредита од око 19,8 милиона КМ, при том наводећи да је а) Енерголинија презадужена са дуговима од 35.559.623 КМ, да је б) Утрживост инструмената обезбјеђења је упитна, ц) да постоји висока изложеност Фонда за развој према клијенту, д) Висока зависност клијента од једног купца или добављача.

Дакле, Фонду је било јасно да Енерголинија не може вратити овај кредит, те су као такав, овај кредитни посао одбили.

Чињенично стање код Енерголиније на основу кога је одбијен Првобитни захтјев се није побољшало ни приликом подношења новог кредитног захтева, тј- практично је остало исто. Дакле, на страни Енерголиније приликом подношења Новог кредитног захтјева постојали су сви разлози због којих је Фонд одбио Првобитни кредитни захтјев. Ово потврђују и информације садржане у новом кредитном захтјеву који је Енерголинија поднела. Међутим, овог пута, јер кредит Енерголинији одобрен! Поставља се питање због чега је Фонд изненада променио своју одлуку, кад је био свјестан свих разлога због којих је Првобитни захтјев одбијен.

Доказ: Првобитни кредитни захтјев од 16.06.2011. године

Одлука Кредитног одбора Фонда за развој од 10.11.2011. године

Нови кредитни захтјев од 18.01.2012. године, а по основу којег су средства одобрена

Одлука о одобравању кредита, од 16.02.2012. године

Имајући у виду начин поступања Енерголиније са пласираним средствима, као и степеном задужености, начином пословног поступања, јасно је да је основ правног посла, био неки трећи, недопуштен.

15. Одредбом члана 53 Закона о облигационим односима прописано је да побуде из којих је уговор закључен не утичу на његову пуноважност; али ако је недопуштена побуда битно утицала на одлуку једног уговарача да закључи уговор и ако је то други уговарач знао или је морао знати, уговор ће бити без дејства.

У свјетлу овог, надаље, може се тврдити да је Енерголинија имала недопуштене побуде, тј. да кредитна средства утроши у намјене које нису кредитни посао, тј. да средства пренесе неосновао и бесправно на рачуне трећих лица.

Инвестиционо развојна банка која заступа Фонд је морала, као стручна организација, да провјери стварне побуде Енерголиније, и то на начин да анализом достављене кредитне документације елементарно утврди да ли је Енерголинија направила озбиљне кораке ка реализацији свог пројекта који се финансира, тј. да ли барем има потврђени пројекат, бизнис план, да ли је обавила прелиминарне преговоре са извођачима радова, да ли су анализирали иста или слична постројења. Поред тога, конкретно тестирање презадуженог дужника, каква је била Енерголиније, би било пласирање кредитних ситуација у траншама, по грађевинским

привременим ситуацијама.

Треба напоменути да у редовном току ствари, код намјенских кредита, а нарочито оних који се односе на грађевинско-машинске радове, кредитна средства се пласирају према привременим ситуацијама, гдје најприје инвеститор (кредитни дужник) о свом трошку изведе одређене радове, а након тога, привремене ситуације се прослијеђују кредиту.

У свијетлу тога, може се тврдити да је Фонд за развој знао или морао знати за недопуштену побуду Енерголиније за закључење овог кредитног посла, а која је битно утицала на одлуку једног уговорача да закључи уговор.

16. Са друге стране, опреза ради, уколико суд не прихвати горе наведену аргументацију у контексту непостојања обавезе јемства, може се тврдити и да је **намјена** Уговора о кредиту битан елемент тј. услов јемства из овог уговора, те из тих разлога постојао и прихват Алумене да јемчи за обавезе Енерголиније. У супротном, не постоји рачио јемства за Алумину.

Дакле, Алумина је као јемац имала на уму бенефите који могу настати за ово друштво уколико Енерголинија реконструише котлове и почне да испоручује јефтинију пару потребну за производњу коју врши Алумина, те у свијетлу тих околности и јемчила за враћање кредита.

Међутим, у одсуству елементарног степена пажње кредитора, као и непостојању елементарне савјесности кредитног дужника, ова средства су ненамјенски потрошена, а обавеза враћања кредита пала на јемца који ни у ком случају није могао да утиче на контролу ненамјенског трошења, нити је било економске оправданости да јемчи за кредит који ће завршити по нерезидентним рачунима Енерголиније и њених повезаних лица, без икакве шансе за стварно искоришћење.

У вези са овим, а с обзиром да је сам Фонд навео да су средства ненамјенски утрошена, није се остварила стварна сврха кредитрања, те није остварен и услов за заснивање јемства Алумене.

На основу свега, тужилац изнетог предлаже суду да након изведених доказа донесе следећу:

ПРЕСУДУ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је ништав и да не производи правно дејство Уговор о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од дана 10.05.2012. године и Анекс број 1/14 овог уговора од 27.02.2015. године, закључен између Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. Зворник и јемаца Алусил д.о.о. Зворник и Алумина д.о.о.

УТВРЂУЈЕ СЕ да је ништаво и да не производи правно дејство јемство тужиоца Алумина д.о.о., Каракај бб, Зворник према првотуженом Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука, а по основу Уговора о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од дана 10.05.2012. године и Анекс број 1/14 овог уговора од 27.02.2015. године, закључен између Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. Зворник и јемаца Алусил д.о.о. Зворник и Алумина д.о.о.

УТВРЂУЈЕ СЕ да су ништаве и без правне важности бјанко мјенице следећих серијских бројева: РС 422053041; РС 422053042; РС 422053043; РС 422053044; РС 422053045; РС 422053046; РС 422053047; РС 422053048; РС 422053049; РС 422053050; РС 422053051; РС 422053052; РС

422053053; PC 422053054; PC 422053055; PC 422053056; PC 422053057; PC 422053058; PC 422053059; PC 422053060; PC 422294893; PC 422294894, са пратећим мјеничним изјавама-овалашћењима, као и 120 бјанко налога за пренос, које је Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука примио од тужиоца Алумина д.о.о., на име обезбеђења према Уговору о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од дана 10.05.2012. године и Анекс број I/14 овог уговора од 27.02.2015. године, закључен између Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. Зворник и Јемаца Алусил д.о.о. Зворник и Алумина д.о.о., те се **ОБАВЕЗУЈЕ** Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука да Алумини д.о.о. врати бјанко мјенице следећих серијских бројева: PC 422053041; PC 422053042; PC 422053043; PC 422053044; PC 422053045; PC 422053046; PC 422053047; PC 422053048; PC 422053049; PC 422053050; PC 422053051; PC 422053052; PC 422053053; PC 422053054; PC 422053055; PC 422053056; PC 422053057; PC 422053058; PC 422053059; PC 422053060; PC 422294893; PC 422294894, са пратећим мјеничним изјавама-овалашћењима, као и 120 бјанко налога за пренос које је Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука примио од Алумина д.о.о. на име обезбеђења према Уговору о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од дана 10.05.2012. године и Анекс број I/14 овог уговора од 27.02.2015. године, закључен између Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. Зворник и Јемаца Алусил д.о.о. Зворник и Алумина д.о.о., у року од 8 дана од дана пријема ове пресуде под претњом принудног извршења.

УТВРЂУЈЕ СЕ да је ништав и да не производи правно дејство Уговор о заснивању хипотеке бр. ОПУ-1598/12 од 14.5.2012. године, којим је заснована хипотека I реда на непокретности у власништву тужиоца Алумина д.о.о. – земљиште одељења за излучивање декомпозицију, одељење излучивање декомпозиција објекат 11 и фабрички круг економско двориште: Економско двориште у површини од 8131 м² и објекат 11 у површини од 7589 м² на к.ч. 3020/10 површине 15720 м², З.К.УП. 76 К.О. СП Зворник, у корист Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука ради обезбеђења потраживања из Уговор о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од дана 10.05.2012. године и Анекс број I/14 овог уговора од 27.02.2015. године, закључен између Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. Зворник и Јемаца Алусил д.о.о. Зворник и Алумина д.о.о.

НАЛАЖЕ СЕ Републичкој управи за геодетске и имовинско правне послове Бања Лука Подручна јединица Зворник да на основу ове пресуде изврши брисање уписане хипотеке број Пр. 16.05.2012. год. 21.21/714.1.3.230/12 у року од 8 дана од дана достављања пресуде под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука, да Тужиоцу Алумина д.о.о., врати износ од 6.194.870,65 КМ који је Алумина д.о.о. платила на име јемства према Уговору о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од дана 10.05.2012. године и Анекс број I/14 овог уговора од 27.02.2015. године, закључен између Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. Зворник и Јемаца Алусил д.о.о. Зворник и Алумина д.о.о., у року од 15 дана од дана пријема ове пресуде под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. у стечају Зворник да тужиоцу Алумина д.о.о. солидарно надокнаде трошкове парничног поступка колико исти буду износили, са законском затезном каматом почев од пресуђења, до исплате, у року од 30 дана од дана пријема пресуде, под пријетењом принудног извршења.

Такође, тражимо да Суд, уколико тужени пропусти да у законом прописаном року достави одговор на предметну тужбу, донесе пресуду због пропуштања.

У случају да суд не усвоји горе наведену пресуду, Тужени истиче евентуални тужбени захтјев:

УТВРЂУЈЕ СЕ да не постоји јемство тужиоца Алумина д.о.о., Каракај бб, Зворник према првотуженом Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука, а по основу Уговора о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од дана 10.05.2012. године и Анекс број I/14 овог уговора од 27.02.2015. године, закључен између Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. Зворник и јемаца Алусил д.о.о. Зворник и Алумина д.о.о.

УТВРЂУЈЕ СЕ да су без правне важности бјанко мјенице следећих серијских бројева: РС 422053041; РС 422053042; РС 422053043; РС 422053044; РС 422053045; РС 422053046; РС 422053047; РС 422053048; РС 422053049; РС 422053050; РС 422053051; РС 422053052; РС 422053053; РС 422053054; РС 422053055; РС 422053056; РС 422053057; РС 422053058; РС 422053059; РС 422053060; РС 422294893; РС 422294894, са пратећим мјеничним изјавама-овалшћењима, као и 120 бјанко налога за пренос, које је Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука примио од тужиоца Алумина д.о.о., на име обезбеђења према Уговору о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од дана 10.05.2012. године и Анекс број I/14 овог уговора од 27.02.2015. године, закључен између Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. Зворник и јемаца Алусил д.о.о. Зворник и Алумина д.о.о., те се **ОБАВЕЗУЈЕ** Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука да Алумини д.о.о. Зворник врати бјанко мјенице следећих серијских бројева: РС 422053041; РС 422053042; РС 422053043; РС 422053044; РС 422053045; РС 422053046; РС 422053047; РС 422053048; РС 422053049; РС 422053050; РС 422053051; РС 422053052; РС 422053053; РС 422053054; РС 422053055; РС 422053056; РС 422053057; РС 422053058; РС 422053059; РС 422053060; РС 422294893; РС 422294894, са пратећим мјеничним изјавама-овалшћењима, као и 120 бјанко налога за пренос које је Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука примио од Алумина д.о.о. на име обезбеђења према Уговору о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од дана 10.05.2012. године и Анекс број I/14 овог уговора од 27.02.2015. године, закључен између Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. Зворник и јемаца Алусил д.о.о. Зворник и Алумина д.о.о., у року од 8 дана од дана пријема ове пресуде под претњом принудног извршења.

УТВРЂУЈЕ СЕ да је без правне важности Уговор о заснивању хипотеке бр. ОПУ-1598/12 од 14.5.2012. године, којим је заснована хипотека I реда на непокретности у власништву тужиоца Алумина д.о.о. – земљиште одељења за излучивање декомпозицију, одељење излучивање декомпозиција објекат 11 и фабрички круг економско двориште: Економско двориште у површини од 8131 м² и објекат 11 у површини од 7589 м² на к.ч. 3020/10 површине 15720 м², З.К.УЛ. 76 К.О. СП Зворник, у корист Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука ради обезбеђења потраживања из Уговор о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од дана 10.05.2012. године и Анекс број I/14 овог уговора од 27.02.2015. године, закључен између Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. Зворник и јемаца Алусил

д.о.о. Зворник и Алумина д.о.о.

НАЛАЖЕ СЕ Републичкој управи за геодетске и имовинско правне послове Бања Лука Подручна јединица Зворник да на основу ове пресуде изврши брисање уписане хипотеке број Пр. 16.05.2012. год. 21.21/714.1.3.230/12 у року од 8 дана од дана достављања пресуде под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука, да Тужиоцу Алумина д.о.о., врати износ од 6.194.870,65 КМ који је Алумина д.о.о. платила на име јемства према Уговору о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од дана 10.05.2012. године и Анекс број I/14 овог уговора од 27.02.2015. године, закључен између Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. Зворник и Јемаца Алусил д.о.о. Зворник и Алумина д.о.о., у року од 15 дана од дана пријема ове пресуде под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. у стечају Зворник да тужиоцу Алумина д.о.о. солидарно надокнаде трошкове парничног поступка колико исти буду износили, са законском затезном каматом почев од пресуђења, до исплате, у року од 30 дана од дана пријема пресуде, под пријетењом принудног извршења.

Такође, тражимо да Суд, уколико тужени пропусти да у законом прописаном року достави одговор на предметну тужбу, донесе пресуду због пропуштања.

ПРИЈЕДЛОГ ЗА ОДРЕЂИВАЊЕ ПРИВРЕМЕНЕ МЈЕРЕ ОБЕЗБЕЂЕЊА И МЈЕРЕ ОБЕЗБЈЕЂЕЊА

На основу свега изнетог у реферату тужбе, јасно је да су испуњени сви услови за одређивање привремене мере обезбеђења и мјере обезбјеђења према важећим одредбама Закона о парничном поступку.

Наиме, Тужилац Алумина д.о.о. је већ на основу доказа понуђених у реферату тужбе учинио свој тужбени захтјев вјероватним, док је истовремено неспорно да је Првотужени Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука већ предузео радње наплате свог наводног поменутог потраживања и од Тужиоца Алумина д.о.о. активирањем описаних мјеница и то пленидбом новчаних средстава на банковним рачунима Тужиоца и преносом тих средстава на свој банковни рачун и да је тако до данас наплатио дио тог свог наводног потраживања и да има могућност и намјеру да употребом наведених осталих мјеница, налога за пренос и хипотеке настави са наплатом тог свог наводног потраживања, као и да би без предметне привремене мјере обезбјеђења, а прије одржавања рочишта за саслушање странака о предложеној мјери обезбјеђења, предметно наводно потраживање Првотуженог, употребом описаних средстава обезбјеђења (хипотеке, мјеница, налога за пренос), већ било наплаћено од Туженог, као и да би, услед намирања предметног потраживања од Тужиоца Алумина д.о.о., као јемца и на средствима обезбјеђења датим од Тужиоца Алумина д.о.о. (хипотека, мјенице, налози за пренос), дуже времена били блокирани пословни рачуни Тужиоца Алумина д.о.о. и да би биле продате непокретности на којима је установљена хипотека, што би резултирало обуставом производње код Тужиоца Алумина д.о.о., чиме би без посла остало преко 1500 запослених радника и била угрожена материјална егзистенција запослених, њихових породица и читаве регије. Поред тога, била би онемогућена и знатно отежана заштита права Тужиоца Алумина д.о.о., будући да би своја регресна потраживања према Друготуженом Енерголинија д.о.о. у стечају Зворник морала да остварује у стечајном поступку над истим, у коме би имао статус непризнатог

повјериоца, те се оправдано поставља питање да ли би Тужилац Алумина д.о.о. Зворник уопште или у ком проценту надокнадила штету коју би претрпела услед намирења потраживања Првотуженог из своје имовине.

Са друге стране, усвајањем привремене мјере обезбјеђења и мјере обезбјеђења како су у овој тужби постављене, за Првотуженог не настаје баш никаква, чак ни минимална, штета јер за све време трајања овог парничног поступка стоји и предметна обавеза јемства и права Првотуженог Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука, на средствима обезбјеђења датим од стране Тужиоца Алумина д.о.о.

Истовремено, уколико је намјера Првотуженог Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука да намири своје потраживање из Уговора о кредиту од јемца – Тужиоца Алумина д.о.о., односно из вриједности средстава обезбјеђења која је дао Тужилац Алумина д.о.о., онда је управо то разлог да привремена мјера обезбјеђења, чији приједлог у даљем тексту следи, буде усвојена.

Будући да не постоји могућност настанка штете за Првотуженог Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука услед усвајања предложене привремене мјере обезбјеђења и мјере обезбјеђења, **нема основа за одређивање јемства за такву штету у корист Првотуженог Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука.**

Стога, предлагемо да суд донесе сљедеће рјешење

Одређује се, на приједлог тужиоца-предлагача, сљедећа мјере обезбјеђења:

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ противнику предлагача Фонду за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука да поступа по мјеницама сљедећих серијских бројева РС 422053041; РС 422053042; РС 422053043; РС 422053044; РС 422053045; РС 422053046; РС 422053047; РС 422053048; РС 422053049; РС 422053050; РС 422053051; РС 422053052; РС 422053053; РС 422053054; РС 422053055; РС 422053056; РС 422053057; РС 422053058; РС 422053059; РС 422053060; РС 422294893; РС 422294894, са мјеничним овлашћењем, а које је Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука примио од предлагача Алумина д.о.о., на име обезбјеђења из Уговора о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од дана 10.05.2012. године и Анекс број I/14 овог уговора од 27.02.2015. године, закључен између Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. Зворник и јемаца Алусил д.о.о. Зворник и Алумина д.о.о.

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ противнику предлагача Фонду за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука, да поступа по 120 бјанко налога за пренос које је Фонд за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука примио од предлагача Алумина д.о.о., на име обезбјеђења из Уговор о просљеђивању средстава по пројекту кредитирања малих и средњих предузећа из средстава зајма Европске инвестиционе банке, од дана 10.05.2012. године и Анекс број I/14 овог уговора од 27.02.2015. године, закључен између Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука и Енерголинија д.о.о. Зворник и јемаца Алусил д.о.о. Зворник и Алумина д.о.о.

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ противнику предлагача Фонду за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука, да покрене поступак извршења по Уговору о заснивању хипотеке бр. ОПУ-1598/12 од

14.5.2012. године, којим је уписана хипотека I реда на непокретности у власништву Алумина д.о.о.– земљиште одељења за излучивање декомпозиција, одељење за излучивање декомпозиција објекат 11 и фабрички круг економско двориште: Економско двориште у површини од 8131 м2 и објекат 11 у површини од 7589 м2 на к.ч. 3020/10 површине 15720 м2, З.К.УЛ. 76 К.О. СП Зворник у корист Фонда за развој и запошљавање Републике Српске а.д. Бања Лука.

Ово рјешење има дејство рјешења о извршењу из Закона о извршном поступку.

Изречена мјера обезбеђења остаје на снази до наредне одлуке суда о мјери обезбеђења, а најдуже до истека рока од 30 дана по наступању услова за принудно извршење.

Жалба изјављена против овог рјешења не одлаже његово извршење.

Истовремено, предлагач Алумина доо, тражи да се предложена судска мјера обезбјеђења одреди и као привремена мјера обезбјеђења, а без претходног обавјештавања и саслушавања противника обезбјеђења, све у складу са чланом 278. Закона о парничном поступку.

ТРОШКОВНИК:

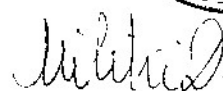
- Такса на тужбу и пресуду (10.000 КМ+10.000 КМ=) 20.000 КМ,
- Такса на одређење мјере обезбјеђења 10.000 КМ,
- Састав тужбе, у складу са А.Т., са паушлом 25% и ПДВ-ом 17%
(1000 бодова (према вриједности спора)+250 бодова (паушал 25%)=)
1250 бодова x 2 КМ (1 бод=2 КМ)=
2.500 КМ+425 КМ (ПДВ 17%, тј. 2.500 КМ x 17%)=) 2.925 КМ,

УКУПНО:

32.925 КМ.

Бијељина, 27.12.2017. године


Advokat Vladimir Milosevic


Advokat Dejan Miletic